| | |
|---|---|
| Aika | 30.11.2026, klo 15:30 |
| Paikka | Konsertti- ja kongressitalo Mikaeli, Kokoustila 2. krs, Sointukatu 1, Mikkeli / Teams-yhteys |

**Käsiteltävät asiat**

**§ 331** **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 332** **Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 333** **Ilmoitusasiat**

**§ 334** **Otto-oikeus/lautakuntien päätökset**

**§ 335** **Otto-oikeus/viranhaltijoiden päätökset, kaupunginjohtaja**

**§ 336** **Kaupunginvaltuuston kokouksen 5.10.2026 täytäntöönpanot**

**§ 337** **Eron myöntäminen Anna Forsströmille kaupunkikehityslautakunnan varajäsenyydestä ja uuden varajäsenen valitseminen**

**§ 338** **Kaupunginhallituksen ja -valtuuston kokousaikataulu, kevät 2027**

**§ 339** **Talouden seuranta 1-9/2026 ja määrärahamuutokset**

**§ 340** **Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 26.10.2026 § 290 Kiinteistön 401-9-87-1 ostaminen, Lähemäen srk-talo**

**§ 341** **Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkko**

**§ 342** **Valtuustoaloite: Kunnallisen varhaiskasvatuksen ryhmä- ja yksilökuvat lapsille**

**§ 343** **Valtuustoaloite: Tekoälyn suunnitelmallinen hyödyntäminen Mikkelin kaupungin hallinnossa, palveluissa ja työtehtävissä**

**§ 344** **Valtuustoaloite pitkäaikaistyöttömien eläkeselvittelyn ja työkyvyn arvioinnin tehostamisesta Mikkelissä**

Osallistujat

Pekka Pöyry, puheenjohtaja
Jatta Juhola, 1. varapuheenjohtaja
Jani Sensio, 2. varapuheenjohtaja
Ari Liikanen, sihteeri
Eero Aho
Tapio Honkamaa
Heli Kauppinen
Suvi Kähkönen-Valtola
Kirsi Olkkonen
Petri Pekonen
Anne Puntanen
Jarno Strengell
Heidi Hänninen, viestintä- ja markkinointipäällikkö
Vesa Kallio, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Aki Kauranen, strategia- ja kehityspäällikkö
Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja
Annaliisa Leinonen, kaupunginlakimies
Petri Mattila, henkilöstöjohtaja
Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja
Arto Seppälä, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja
Tiia Tamlander, talousjohtaja
Oskari Valtola, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja

**§ 331**
**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

## § 332
## Pöytäkirjan tarkastus

**Ehdotus**
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Eero Aho ja Jatta Juhola. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti keskiviikkona 2.12.2026 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

## § 333
## Ilmoitusasiat

Kaupunginhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

- Etelä-Savon maakuntahallituksen pöytäkirja 16.11.2026
- Nuorisovaltuuston pöytäkirjat 9.9. ja 8.10.2026

**Ehdotus**
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Merkitään tiedoksi.

## § 334
## Otto-oikeus/lautakuntien päätökset

Kaupunginhallituksen tietoon saatetut pöytäkirjat:

- Mikkelin kaupungin liikelaitos Otavian johtokunta 15.9.2026

**Ehdotus**
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Koska kaupunginjohtaja ei ole havainnut pöytäkirjoissa sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle kaupunginjohtaja ehdottaa, ettei kaupunginhallitus käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranomaisten tekemiin päätöksiin.

**§ 335**
**Otto-oikeus/viranhaltijoiden päätökset, kaupunginjohtaja**

Kaupunginjohtaja
Muut päätökset:
§ 33 Kumppanuus Lento elämään -juhlakonsertissa 8.12.2026, 19.11.2026
§ 34 Kaupunginjohtajan päätös Mikkelin korkeakoulu- ja yliopistotoimintojen kehittämisen työryhmän kokoonpanosta, 24.11.2026
§ 35 Mikkelin Urheiluautoilijoiden markkinointikumppanuushakemus SM Ralliin 16.1.2027, 25.11.2026
§ 36 Markkinointikumppanuus Etelä-Savon Konepäivä -tapahtumassa 14.8.2027, 26.11.2026

**Ehdotus**
Esittelijä: Pekka Pöyry, kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Koska kaupunginhallituksen puheenjohtaja ei ole havainnut viranhaltijapäätöksissä sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle puheenjohtaja ehdottaa, ettei kaupunginhallitus käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. päätöksiin.

## § 336
## Kaupunginvaltuuston kokouksen 5.10.2026 täytäntöönpanot

MliDno-2026-1641

Kaupunginhallitukselle esitellään kaupunginvaltuuston kokouksessa 5.10.2026 tehdyt päätökset.

**Ehdotus**
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Todettuaan, että päätökset ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä eivätkä mene kaupunginvaltuuston toimivallan ulkopuolelle eivätkä ne ole lainvastaisia, kaupunginhallitus päättää niiden täytäntöönpanosta seuraavaa:

§ 59
Eron myöntäminen Anni Lahtiselle tarkastuslautakunnan jäsenyydestä ja varapuheenjohtajan tehtävästä sekä uuden jäsenen ja varapuheenjohtajan valitseminen
Ilmoitukset: pöytäkirjanote 8.10.2026: Eropyynnön jättänyt, valittu jäsen, luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

§ 60
Eron myöntäminen Maarit Oravalle sivistyslautakunnan varajäsenyydestä ja uuden varajäsenen valitseminen
Ilmoitukset: pöytäkirjanote 9.10.2026: Eropyynnön jättänyt, valittu varajäsen, luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

§ 61
Päävastuullisen tilintarkastajan vaihtuminen
Merkittiin tiedoksi

§ 62
Maapoliittisen ohjelman päivittäminen: maankäyttösopimuksia koskevat periaatteet
Ilmoitukset: pöytäkirjanote 8.10.2026: Kaupunkikehitysjohtaja, maankäyttöjohtaja, maankäyttöpäällikkö

§ 63
Otavan osayleiskaavan muutos / Tainionniemi
Ilmoitukset: pöytäkirjanote 8.10.2026: Lupa- ja valvontavirasto, muistutuksen jättäneet
Päätöksestä on jätetty 1 valitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

§ 64
Asemakaavan muutos 1. kaupunginosa (Savilahti) Veturitallit
Ilmoitukset: pöytäkirjanote 8.10.2026: Lupa- ja valvontavirasto, Väylävirasto, Mikkeli-Seura ry, Itä-Suomen Elinvoimakeskus, Savonlinnan kaupunki / Riihisaari Savonlinnan museo, Mikkelin seudun ympäristölautakunta

§ 65
Tilinpäätöksestä 2025 laaditun arviointikertomuksen vastine
Ilmoitukset: pöytäkirjanote 8.10.2026: Tarkastuslautakunta, tilintarkastaja, talouspalvelut

§ 66
Talouden seuranta 1-6/2026
Ilmoitukset: pöytäkirjanote 8.10.2026: Talouspalvelut, Meidän IT ja talous Oy/kirjanpito

§ 67
Valtuustoaloite: Mikkelin kaupungin rakennusvalvonnan julkisuuskuva ei ole erityisen hyvä
Merkittiin tiedoksi

§ 68
Valtuustoaloite: Perusteettomien määräaikaisten työsuhteiden kieltäminen Mikkelin kaupungilla
Merkittiin tiedoksi

§ 69
Valtuutettu Suvi Kähkönen-Valtolan huomioiminen

§ 70
Valtuustoaloite: Rollaattorin käyttäjien maksuton matkustusoikeus Mikkelin paikallisliikenteessä
Aloite lähetetty kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Kh 26.10.2026 § 282

§ 71
Valtuustoaloite: Uudenlaisia nuorten tiloja Otavaan ja Anttolaan
Aloite lähetetty kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Kh 26.10.2026 § 283

§ 72
Valtuustoaloite: Mikkelin tulee reagoida kouluissa lisääntyneeseen vihaan
Aloite lähetetty kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Kh 26.10.2026 § 284

**§ 337**

## Eron myöntäminen Anna Forsströmille kaupunkikehityslautakunnan varajäsenyydestä ja uuden varajäsenen valitseminen

MliDno-2025-917

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Liikanen, hallintojohtaja, ari.liikanen@mikkeli.fi

Anna Forsström anoo 18.11.2026 lähetetyllä sähköpostilla eroa kaupunkikehityslautakunnan varajäsenyydestä. Perusteena työ- ja opiskelukiireet.

Kaupunkikehityslautakunnan kokoonpano toimikaudella 2025-2027 on seuraava:

Varsinaiset jäsenet:

1. Väänänen Jaakko, metsätalousyrittäjä, eläkeläinen, VPJ
2. Hokkanen Marita, opettaja, eläkeläinen
3. Noponen Sari, opettaja, FM
4. Heinänen Raimo, lähiruokayrittäjä
5. Härkönen Jukka, DI, myyntipäällikkö
6. Kosonen Mikko, palvelupäällikkö
7. Rantalainen Anni, yrittäjä, lähihoitaja
8. Tikkanen Petri, turvallisuusasiantuntija, PJ
9. Tullinen Hannu, eläkeläinen
10. Vartiainen Jaana, päiväkodin johtaja
11. Hakala Kerttu, luonnonsuojeluasiantuntija

Henkilökohtaiset varajäsenet:

1. Sihvonen Jari, aluepäällikkö
2. Ruokonen Minna, maatalousyrittäjä
3. Pentikäinen Petri P., bussinkuljettaja, toimittaja
4. Liukkonen Toni, vartija
5. Marttinen Mika, yrittäjä
6. Korhonen Janne, toimitusjohtaja
7. Korhola Tiina, yo-merkonomi, esihenkilö
8. Kohvakka Katja, myyjä
9. Avikainen Kari, hitsaaja
10. Rusakko Susanna, vastuumyyjä, merkonomi
11. Forsström Anna, pedagoginen erityisasiantuntija

**Ehdotus**
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Anna Forsströmille hänen pyytämänsä eron kaupunkikehityslautakunnan varajäsenyydestä sekä valitsee uuden varajäsenen hänen tilalleen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

**§ 338**
**Kaupunginhallituksen ja -valtuuston kokousaikataulu, kevät 2027**

MliDno-2025-1908

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Liikanen, hallintojohtaja, ari.liikanen@mikkeli.fi

Ehdotus kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen kokousaikatauluksi ajalle 11.1. -14.6.2027 on seuraava:

| **Kv klo 17.00** | **Lisätietoja** | **Kh klo 14.00** | **Lisätietoja** |
|---|---|---|---|
| | | 11.1.2027 | Päätetty kh 1.6.2026 |
| | | 18.1.2027 | Päätetty kh 1.6.2026 |
| 25.1.2027 | Päätetty kv 8.6.2026 | | |
| | | 1.2.2027 | Suunnittelukokous |
| | | 8.2.2027 | |
| | | 15.2.2027 | |
| 22.2.2027 | | | |
| vko 9 | TALVILOMA | vko 9 | TALVILOMA |
| | | 8.3.2027 | Suunnittelukokous |
| | | 15.3.2027 | |
| | | 22.3.2027 | |
| | | 30.3.2027 | Tilinpäätös; huom. tiistai / pääsiäinen |
| 5.4.2027 | | | |
| | | 12.4.2027 | |
| | | 19.4.2027 | |
| | | 26.4.2027 | |
| 3.5.2027 | | | |
| | | 10.5.2027 | Suunnittelukokous |
| | | 17.5.2027 | |
| | | 24.5.2027 | |
| 31.5.2027 | Tilinpäätös | | |
| | | 7.6.2027 | |
| | | 14.6.2027 | |

Kaupunginhallituksen ja -suunnittelukokoukset alkavat klo 14.00.
Aikatauluun voidaan tehdä tarvittaessa muutoksia. Kaupunginhallitus kokoontuu tarvittaessa kokouksiinsa tai seminaareihin myös muina aikoina.

Kaupunginvaltuuston kokoukset alkavat klo 17.00.

Kuntalain 94 §:n 1 ja 2 momentissa valtuuston kokoontumisesta todetaan seuraavaa: "Valtuusto kokoontuu päättäminään aikoina ja myös silloin, kun valtuuston puheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi.

Valtuusto on kutsuttava koolle myös kunnanhallituksen tai vähintään neljäsosan valtuutetuista sitä pyytäessä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällainen asia on valmisteltava kiireellisesti."

Mahdollisista muista valtuuston seminaareista sovitaan erikseen.

**Ehdotus**
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä edellä esitetyn kaupunginhallituksen kokousaikataulun. Kokoukset pidetään hybridikokouksina.

Lisäksi kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää pitää valtuuston kokoukset:

- 22.2.2027
- 5.4.2027
- 3.5.2027
- 31.5.2027 tilinpäätös

ja että valtuusto kokoontuu tarpeen mukaan kuntalain 94 §:ssä mainitulla tavalla. Kokoukset aloitetaan klo 17.00.

Mahdollisista muista valtuuston seminaareista päätetään erikseen.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

**§ 339**
**Talouden seuranta 1-9/2026 ja määrärahamuutokset**

MliDno-2026-421

Valmistelijat / lisätiedot:

Tiia Tamlander, talousjohtaja, tiia.tamlander@mikkeli.fi
Janne Skott, taloussuunnittelupäällikkö, janne.skott@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 30.11.2026 Seurantaraportti 9/2026 koko kaupunki
2 Liite Kh 30.11.2026 Talouden seuranta 9/2026 hallinto- ja elinvoimapalvelut

Kaupunginvaltuustolle raportoidaan kaupungin kuluvan vuoden taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta talousarviokirjan mukaisesti kolme kertaa vuodessa.

Liitteenä oleva talouden seurantaraportti ajalta 1-9/2026 sisältää johdon analyysin, tuloslaskelmaennusteen, investointimenojen toteutumisennusteen, sekä lautakuntien, liikelaitosten ja taseyksikön johdon analyysit. Johdon ennuste on laadittu toteutuman, soveltuvin osin laskennallisten ennusteiden sekä johdon arvion ja tiedossa olevien poikkeamien perusteella.

Vuoden ensimmäisessä, tammi-maaliskuulta laaditussa talouden seurannassa raportoitiin talouden toteutuminen ja toiminnalliset muutokset, jotka olivat siihen mennessä tiedossa, henkilöstön määrän kehitys, tiedot muista mahdollisista poikkeamista lautakuntien ja johtokuntien toiminnassa sekä strategisten ohjelmien toteutuminen. Kesäkuun seuranta toimi tukena seuraavan vuoden talousarvion valmistelussa, ja sen yhteydessä raportoitiin valtuustolle myös toiminnallisten tavoitteiden seuranta, keskeisten konserniyhtiöiden tavoitteiden seuranta sekä säästöohjelmaseuranta.

Syyskuun seurantaraportilla ennustetaan koko kaupungin tilinpäätöksen vuodelta 2026 muodostuvan noin 122 000 euroa ylijäämäiseksi. Tulosnäkymä noudattelee kesäkuun ennusteraportin sekä alkuperäisen sekä muutetun talousarvion tulosnäkymää, joten eri toimintoihin tai esimerkiksi verotuloihin vuoden aikana kohdistuneista ennustemuutoksista huolimatta koko kaupungin tulosnäkymä on koko vuoden pysynyt melko vakaana.

Tuloihin ja menoihin sekä muihin talousarviossa asetettuihin sitoviin taloudellisiin tavoitteisiin tehdään syyskuun ennustetta mukailevat määrärahamuutokset. Tilintarkastuksen yhteydessä korostetun talousarvion täydellisyysperiaatteen mukaisesti myös positiivisesti tulokseen vaikuttavat, suuruudeltaan olennaiset ennusteet tulee viedä määrärahamuutoksena talousarvioon. Kaupunginvaltuustoon nähden sitovia käyttötalouden tulomäärärahatavoitteita esitetään korotettavaksi yhteensä noin 2,1 miljoonalla eurolla (sisältäen myös liikelaitosten ja taseyksikön muutokset). Valtuustoon nähden sitovia toimintamenomäärärahoja esitetään pienennettäväksi yhteensä noin 4,1 miljoonalla eurolla.

Muutokset koostuvat lautakunnittain alla esitetyn erittelyn mukaisesti. Lautakuntakohtaisesti merkittävimmät muutoksiin vaikuttaneet tekijät ovat nähtävissä liitteenä olevan koko kaupungin seurantaraportin kappaleesta kaksi (toimintatuotot ja -kulut), sekä yksityiskohtaisemmin lautakunnissa käsitellyistä toimialakohtaisista

raporteista. Esitettävät muutokset sekä niiden lopputulemana muodostuva esitys muutetusta talousarviosta on koostettu myös liitteenä olevan koko kaupungin seurantaraportin kappaleeseen 6.

Lautakuntien sitovien tulo- ja menomäärärahojen lisäksi liikelaitokset Otavia ja Vesilaitos ovat sitovia liikeylijäämätavoitteen osalta. Näitä koskevat talousarviotavoitteiden muutokset löytyvät toimintatuottojen ja -kulujen jälkeen. Verotuloihin ja valtionosuuksiin esitettävät muutokset perustuvat viimeisimpiin käytettävissä oleviin Kuntaliiton ennusteisiin.

**TOIMINTATUOTTOJEN MÄÄRÄRAHAMUUTOKSET**

- Sivistyslautakunnan toimintatuotot ylitys 327 000 euroa
- Hyvinvointilautakunnan toimintatuotot alitus 270 000 euroa
- Kaupunkikehityslautakunnan toimintatuotot ylitys 275 000 euroa
- Työllisyyslautakunnan toimintatuotot alitus 530 000 euroa (tuottojen ja kulujen alitukset yhtä suuret, jolloin toimintakatevaikutus on nolla)
- Konserni- ja elinvoimapalveluiden toimintatuotot ylitys 700 000 euroa.

**TOIMINTAKULUJEN MÄÄRARAHAMUUTOKSET**

- Keskusvaalilautakunta toimintakulut ylitys 2 000 euroa.
- Kaupunkikehityslautakunta toimintakulut ylitys 949 700 euroa
- Työllisyyslautakunnan toimintakulut alitus 530 000 euroa (tuottojen ja kulujen alitukset yhtä suuret, jolloin toimintakatevaikutus on nolla)
- Konserni- ja elinvoimapalveluiden toimintakulut ylitys 3 707 500 euroa

**VEROTULOT JA VALTIONOSUUDET**

- Verotulot määrärahamuutos + 1 334 000 euroa
- Valtionosuudet määrärahamuutos + 186 400 euroa

**RAHOITUSTUOTOT JA -KULUT**

- Rahoitustuottojen ja -kulujen sitovaan nettosumman määrärahamuutos + 525 200 euroa.

**MUUT SITOVIEN TALOUSARVIOTAVOITTEDEN MUUTOKSET**

- Otavian sitovan tavoitteen eli liikeylijäämän muutos +1 470 900 euroa. Uusi liikeylijäämätavoite on 1 860 900 euroa (talousarviossa +390 000 e).
- Vesiliikelaitoksen sitovan tavoitteen eli liikeylijäämän muutos + 84 700 euroa. Uusi liikeylijäämätavoite on + 901 200 euroa (muutetussa talousarviossa +816 500).

**INVESTOINTIEN MÄÄRÄRAHAMUUTOKSET**

**Tulomäärärahamuutokset**

- Maa- ja vesialueiden hankinta TULOT, projekti 10350 (TA 1 500 000 euroa), tuloalitus -564 000 euroa
- Energiataloudelliset investoinnit, TULOT, projekti 14106 (TA 50 000 euroa), tuloalitus -50 000 euroa

Investointitulojen alitukset yhteensä 614 000 euroa.

**Menomäärärahamuutokset**

- Urheilupuiston katsomorakennuksen vedenpoistot, projekti 13008 (TA 100 000 euroa), menoylitys +35 000 euroa. Siirretään projektilta 12012 Päämajatalo, katon maalaus (TA 250 000 euroa) 35 000 euroa.
- Kiinteistöjen muut muutos- ja peruskorjaustyöt, liikunta- ja nuorisopalvelut, projekti 12000 (TA 100 000 euroa), menoylitys +60 000 euroa. Siirretään projektilta 14106 Energiataloudelliset investoinnit, MENOT (TA 200 000 euroa) 60 000 euroa.
- Matkailu, projekti 20027 (TA 300 000 euroa), menoylitys +20 000 euroa. Siirretään projektilta 20031 Kiertoliittymä, Savilahti (viides haara) (TA 500 000 euroa) 20 000 euroa
- Liikennevalojen uusiminen, projekti 22016 (TA 200 000 euroa), menoylitys +50 000 euroa. Siirretään projektilta 20039 Katu- ja liikennevalokeskusten sijoittelu (TA 600 000 euroa) 50 000 euroa.
- Keskusta-alueen tulvariski, projekti 20037 (TA 350 000 euroa), menoylitys +130 000 euroa. Siirretään projektilta 20039 Katu- ja liikennevalokeskusten sijoittelu (TA 600 000 euroa) 130 000 euroa.
- Vesiliikelaitos, Saneerauskohteet yhteistyössä kadunrakennuksen kanssa, projekti 87999 (TA 550 000 euroa), menoylitys +300 000 euroa. Siirretään projektilta 84054 Anttolan siirtolinja, yleissuunnitelma (TA 30.000 euroa) 30.000 euroa. Siirretään projektilta 87000 Uudiskohteet yhdessä kadunrakennuksen kanssa (TA 250.000 euroa) 135.000 euroa. Siirretään projektilta 10003 Satamalahden kehittäminen (TA 700.000 euroa) 135.000 euroa.
- Vesiliikelaitos, Oma rakentaminen vesijohdot, projekti 84000 (TA 150 000 euroa), menoylitys +25 000 euroa. Siirretään projektilta 10003 Satamalahden kehittäminen (TA 700.000 euroa) 25.000 euroa.
- Vesiliikelaitos, Oma rakentaminen viemärit, projekti 84999 (TA 150 000 euroa), menoylitys +25 000 euroa. Siirretään projektilta 10003 Satamalahden kehittäminen (TA 700.000 euroa) 25.000 euroa.

Investointimenojen ylitykset yhteensä 645 000 euroa. Ylitykset saadaan kokonaisuudessaan katettua investointien välisillä määrärahasiirroilla.

Kaikki investointien meno- ja tuloarviot huomioiden nettoinvestointien määrän arvioidaan toteutuvan talousarvion mukaisena (alittuu noin 41 000 euroa).

**Ehdotus**
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tiedoksi koko kaupungin talouden seurantaraportin 9/2026 ja hyväksyy määrärahoihin sekä sitoviin talousarviotavoitteisiin seuraavat muutokset:

- Sivistyslautakunnan toimintatuottoihin muutos +327 000 euroa
- Hyvinvointilautakunnan toimintatuottoihin muutos -270 000 euroa
- Kaupunkikehityslautakunnan toimintatuottoihin muutos +275 000 euroa
- Työllisyyslautakunnan toimintatuottoihin muutos -530 000 euroa
- Konserni- ja elinvoimapalveluiden toimintatuottoihin muutos +700 000 euroa.
- Keskusvaalilautakunnan toimintakuluihin muutos +2 000 euroa.
- Kaupunkikehityslautakunnan toimintakuluihin muutos +949 700 euroa
- Työllisyyslautakunnan toimintakuluihin muutos -530 000 euroa

- Konserni- ja elinvoimapalveluiden toimintakuluihin muutos +3 707 500 euroa
- Verotuloihin määrärahamuutos +1 334 000 euroa
- Valtionosuustuloihin määrärahamuutos +186 400 euroa
- Rahoitustuottojen ja -kulujen sitovaan nettosummaan määrärahamuutos + 525 200 euroa
- Mikkelin kaupungin Liikelaitos Otavian sitovan tavoitteen eli liikeylijäämän muutos +1 470 900 euroa
- Vesiliikelaitoksen sitovan tavoitteen eli liikeylijäämän muutos +84 700 euroa
- Investointihankkeiden tulomäärärahojen vähennykset, muutokset yhteensä -614 000 euroa.
- Investointihankkeiden väliset määrärahasiirrot, muutokset yhteensä 645 000 euroa.

Lisäksi kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi hallinto- ja elinvoimapalveluiden 9/2026 talouden seurantaraportin.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

**Kaupunginhallitus, § 280,26.10.2026**
**Kaupunginhallitus, § 340, 30.11.2026**

**§ 340**
**Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 26.10.2026 § 290 Kiinteistön 401-9-87-1 ostaminen, Lähemäen srk-talo**

MliDno-2026-3644

**Kaupunginhallitus, 26.10.2026, § 280**

Valmistelijat / lisätiedot:

Topiantti Äikäs, maankäyttöjohtaja, topiantti.aikas@mikkeli.fi
Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, Jouni.Riihela@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 26.10.2026 Kauppakirjaluonnos TK-srk 491-9-87-1- Paukkula
2 Liite Kh 26.10.2026 Kuntalaisaloite: Keskeytetään Lähemäen seurakuntatalon ostoprosessi seurakunnalta 19.10.2026

Kaupunki on neuvotellut Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan kanssa Lähemäen kaupunginosan korttelin 87, tontin 1 (Paukkulantie 27) ostamisesta (491-9-87-1).

Kiinteistön hankinnan tarkoituksena on mahdollistaa alueen käyttö itäisen palvelualueen päiväkoti- ja kouluverkon kehittämisessä. Kaupan toteutuminen on sidottu kaupunginvaltuuston myöhemmin tehtävään päätökseen mahdollisen päiväkoti- ja kouluinvestoinnin sijoittamisesta ns. Lähemäen seurakuntatalon alueelle.

Tontin (491-9-87-1) kiinteistörekisteripinta-ala on 7 707 m2, ja tontti on voimassa olevan asemakaavan mukaan yleisten rakennusten korttelialuetta. Tontilla on Lähemäen seurakuntatalo ja kolmen huoneiston rivitalorakennus. Kaupunki ja myyjä ovat neuvotelleet, että kiinteistö ostetaan rakennuksineen. Liittymät sisältyvät kauppaan.

Kohteen kauppahinnaksi on sovittu 233 333 €. Kauppahinta määräytyy siten, että Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan laadituttamassa kiinteistöarviossa kohteen arvo nykytilassa on 310 000 € (arvopäivä 24.4.2026). Mikkelin kaupunginvaltuuston hyväksymän hintatason mukaan kohteen rakennusoikeuden arvo (III-hintavyöhyke) on nykyindeksillä (elokuu/2026) tarkastettuna 180,56 €/kem2, eli tontin arvon olisi 556 666 €. Näiden summien keskiarvo on 433 333 €. Mikkelin tuomiokirkkoseurakunta ja Mikkelin kaupunki ovat tahollaan arvioineet omien asiantuntijoiden kautta kiinteistöllä olevien rakennusten ja rakennelmien purkukuluksi n. 200 000 €. Neuvotteluissa on sovittu, että purkukulu huomioidaan kiinteistön hintaa alentavana tekijänä.

Edellä esitetyn mukaisesti kaupunki noudattaa KuntaL (410/2015) 130 § kirjausta, joka säätelee kunnan omistaman kiinteistön luovutuksia. Sen taustalla olevat EU:n valtiontukisäännökset edellyttävät myös kunnan kiinteistöhankinnoissa markkinaehtoisuutta. Samaa lainkohtaa pidetään yleisen käytännön mukaan myös periaatteena kiinteistöjen hankintahinnan määrittelyssä. Kaupunki siis edellä kuvan mukaisesti noudattaa periaatetta, ettei kiinteistön hankintahinta ylitä kohteen käypää markkina-arvoa siten, että järjestelyyn sisältyisi SEUT 107 artiklassa tarkoitettua valtiontukea.

Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan 2.12.2025 § 33 kirkkovaltuuston kiinteistöstrategiaa vuosille 2025-2035 koskevasta päätöksestä on vireillä valitus Itä-Suomen hallinto-oikeudessa (diaarinumero 3122/03.04.04.04.11/2025). Nyt päätettävän kaupan ehtona on, että kyseinen valitusasia on ratkaistu lainvoimaisesti siten, ettei ko. päätöstä ole valituksen takia kumottu, eikä asiaa palautettu uudelleen käsiteltäväksi siltä osin kuin ratkaisu vaikuttaa Lähemäen seurakuntatalosta luopumiseen.

Kauppa tehdään kolmen (3) kuukauden kuluttua sopimusluonnoksessa esitetyin ehdoin sen jälkeen, kun Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan ja Mikkelin kaupungin asiaa koskevat päätökset saavat lainvoiman ja edellä mainittu ehto on täyttynyt.

**Ehdotus**
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupan liitteenä olevan sopimusluonnoksen mukaisesti sillä ehdolla, että Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan kiinteistöstrategiaan ja kiinteistöön myyntiin liittävät päätökset ovat saaneet lainvoiman ja Mikkelin kaupunginvaltuuston lainvoimaisella päätöksellä päiväkoti- ja kouluinvestoinnin sijoitetaan ns. Lähemäen seurakuntatalon alueelle (Paukkulan alue). Kauppahinta on 233 333 euroa. Lisäksi kaupunkikehitysjohtaja oikeutetaan allekirjoittamaan sopimus ja tekemään siihen tarvittavia teknisluontoisia ja vähäisiä muutoksia.

**Päätös**
Hyväksyttiin.

Merkitään, että maankäyttöjohtaja Topiantti Äikäs selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Merkitään, että Tapio Honkamaa ja Petri Pekonen saapuivat kokoukseen tämän pykälän käsittelyn jälkeen ja samalla kokouksesta poistuivat varajäsenet Heikki Nykänen ja Kati Häkkinen.

---

**Kaupunginhallitus, 30.11.2026, § 340**

Valmistelijat / lisätiedot:

Annaliisa Leinonen, kaupunginlakimies, annaliisa.leinonen@mikkeli.fi
Mika Näykki, hallintojuristi, mika.naykki@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 30.11.2026 Oikaisuvaatimus 16.11.2026, kaupunginhallituksen päätökseen 26.10.2026 § 280
2 Liite Kh 30.11.2026 Oikaisuvaatimus 1.11. ja lisäys 8.11.2026, kaupunginhallituksen päätökseen 26.10.2026 § 280

Mikkelin kaupunginhallitus (jäljempänä Kaupunginhallitus) päätti kokouksessaan 26.10.2026 (§280/2026) hyväksyä Kiinteistön 491-9-87-1 ostamisesta sillä ehdolla, että Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan kiinteistöstrategiaan ja kiinteistöön myyntiin liittävät päätökset ovat saaneet lainvoiman ja Mikkelin kaupunginvaltuuston lainvoimaisella päätöksellä päiväkoti- ja kouluinvestoinnin sijoitetaan ns. Lähemäen seurakuntatalon alueelle (Paukkulan alue). Kauppahinta on 233 333 euroa.

Päätöksessä kaupunkikehitysjohtaja oikeutettiin allekirjoittamaan sopimus ja tekemään siihen tarvittavia teknisluontoisia ja vähäisiä muutoksia.

Yksityishenkilö, Mikkelin kaupungin jäsen, on tehnyt päätöksestä määräajassa oikaisuvaatimuksen, joka on liitteenä. Oikaisuvaatimuksen määräajassa hän on täydentänyt oikaisuvaatimustaan kahdesti, jotka täydennykset ovat liitteenä. Oikaisuvaatimusajan määräajan päätyttyä asia saatetaan Kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimuksentekijä vaatii muun ohessa, että:

1. Ensisijaisesti päätös perutaan ja itäisen alueen päiväkoti- ja kouluratkaisu päätetään esitettäväksi Peitsariin

2. Toissijaisesti päätös perutaan ja asia palautetaan valmisteluun tarvittavien kunnan jäsenien kuulemiseksi ja perusteiden selvittämiseksi sekä näiden perusteiden liittämiseksi pöytäkirjaan

3. Kolmassijaisesti päätös ehdollistetaan kaupunginvaltuuston päätöksen alaisuuteen Ankkuri-alueen esitetyistä infrahankkeista

4. Neljässijaisesti päätös perutaan ja asia neuvotellaan uudelleen niin, että kohteen myyjä purkaa rakennuksen ja kauppahinta neuvotellaan tontista

5. Viidessijaisesti päätöksen perusteet liitetään pöytäkirjoihin ja kiinteistön purkukulut merkataan Mikkelin kaupungin investointitalouteen".

Oikaisuvaatimuksentekijä perustelee oikaisuvaatimusta muun ohessa seuraavasti:

1. Kaupunginhallituksen jäsen, puheenjohtaja Pekka Pöyry, on ollut esteellinen.

2. Kiinteistön ostamisesta on puuttunut perusteet.

3. Kiinteistön puolueettomasti arvioiduksi arvoksi on pöytäkirjaan merkitty nykytilassa 310 000 euroa, minkä takia 233 333 euron kauppahinta on julkista tukea kirkolta kaupungille ja vääristää kilpailua.

4. Kaupungin viranhaltijat eivät ole pyytäneet kulttuuriympäristön alueelliselta museoviranomaiselta lausuntoa rakennuksen purkamiselle, kun kiinteistö ei ole kaupungin omistuksessa.

5. Mahdolliset purkukustannukset 200 000 euroa on sisällytettävä kaupungin kirjanpitoon investointeihin kauppahinnan 233 333 euron lisäksi."

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on täydentänyt oikaisuvaatimustaan 8.11.2026 seuraavasti:

Haluaisin vielä sähköpostitse lisätä tähän kyseiseen oikaisuvaatimukseen, että missä on päätetty Paukkulan ottamiseksi uuden koulun sijoitusvaihtoehdoksi? Kaupunginhallituksen suunnittelukokouksissa ei tehdä päätöksiä. Ja missä ovat objektiiviset vertailut Peitsarin vaihtoehdosta, kun vähittäistavarakauppa on ollut tiedossa, mutta siitä ei ole esitetty onko se hyvä vai huono?

Oikaisuvaatimuksen tekijä on toimittanut Mikkelin kaupungin kirjaamoon uuden oikaisuvaatimuksen samaa päätöstä koskien 16.11.2026. Uusi oikaisuvaatimus tulkitaan alkuperäisen oikaisuvaatimuksen täydennykseksi. Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu:

Päätökseen liittyvät Hallintolain 434 pykälän 6 § hallinnon oikeusperiaatteet on selvitettävä.

Päätöksen liittyvä asia on selvitettävä Hallintolain 434 pykälän 31 § mukaisesti viranomaisen toimesta riittävästi ja asianmukaisesti.

1. Ensisijaisesti päätös perutaan ja itäisen alueen päiväkoti- ja kouluratkaisun perusteet selvitetään ja valmistellaan uudelleen sekä taloudelliset perusteet avataan mukaan lukien yksityiset investoinnit.

2. Toissijaisesti päätökseen kirjataan kuinka yksityiset investoinnit (kuten vähittäistavarakauppa) vaikuttaa päätökseen, kun päätös liittyy oleellisesti itäisen alueen päiväkoti- ja kouluratkaisun sijoitukseen ja "investointien houkutteluun" (kaupunginjohtajan esitys koulun sijoittamisesta Paukkulaan).

**Kaupunginhallituksen vastaus oikaisuvaatimukseen**

Oikaisuvaatimuksessa ja sen täydennyksissä esitetyt vaatimukset tulee hylätä kaikilta osin. Oikaisuvaatimuksessa on myös useita erilaisia vaatimuksia ja näkemyksiä, jotka eivät liity tähän päätökseen kiinteistön kaupasta eikä niihin sen vuoksi oteta tässä vastauksessa kantaa. Oikaisuvaatimuksessa on esitetty runsaasti vaatimuksia Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoa koskien. Kaupunginhallitus toteaa, että Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoasia on erillinen ja siitä on tehty erillinen päätös. Nyt kysymyksessä oleva seurakunnan tontin ostamista koskeva asia on ehdollinen sille, että lopullisessa Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoratkaisussa uuden päiväkodin ja koulun sijoituspaikaksi päätetään Paukkulan alue. Tässä asiassa on kuitenkin kyse vain kiinteistön kaupasta ja yhdestä ehdosta kiinteistön kaupan toteuttamiselle.

Oikaisuvaatimuksen perusteisiin kaupunginhallitus vastaa, oikaisuvaatimuksessa käytettyä numerointia vastaavasti.

1. Kaupunginhallituksen jäsenen esteellisyydestä

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että kaupunginhallituksen puheenjohtaja Pekka Pöyry olisi ollut esteellinen päätettäessä nyt oikaisuvaatimuksen alaisesta kiinteistökaupasta, sillä Pöyry on Osuuskauppa Suur-Savon edustajiston jäsen, koska nyt oikaisuvaatimuksen kohteena olevan tontin ostaminen koituisi suoraan ja erityisesti Osuuskauppa Suur-Savon eduksi, kun koulu siirtyisi Paukkulan alueelle ja helpottaisi Peitsarin viereiselle tontille tehdyn aiesopimuksen mukaisen päivittäistavarakaupan toteutusta. Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunginhallituksen puheenjohtaja on tapauskohtaisesti tarkasteltuna esteellinen (yleislausekejäävi).

Monijäsenisen toimielimen jäsenen esteellisyydestä säädetään hallintolain 28 §:ssä.

Valittaja katsoo, että asian käsittelyyn osallistunut kaupunginhallituksen jäsen on ollut esteellinen asemansa vuoksi Suur-Savon Osuuskaupan edustajistossa. Valittajan mukaan päätöksellä olisi välillisiä vaikutuksia Osuuskaupan liiketoiminnallisiin intresseihin, minkä vuoksi päätöksen puolueettomuus olisi vaarantunut.

Kaupunginhallitus toteaa, ettei asiassa ole esitetty sellaisia hallintolain 28 §:ssä tarkoitettuja perusteita, joiden nojalla kaupunginhallituksen jäsen olisi ollut esteellinen osallistumaan asian käsittelyyn.

Kunnan toimielimen jäsenen esteellisyyttä arvioidaan objektiivisesti hallintolain esteellisyysperusteiden perusteella. Pelkkä luottamustehtävä tai jäsenyys yhteisön toimielimessä ei vielä tee henkilöä esteelliseksi kunnan päätöksenteossa.

Esteellisyyden edellytyksenä on, että käsiteltävä asia koskee kyseistä yhteisöä tai että ratkaisusta on odotettavissa yhteisölle erityistä hyötyä tai vahinkoa siten, että päätöksentekijän puolueettomuus voi perustellusti vaarantua.

Asiassa tehty päätös koskee kaupungin palveluverkon kehittämistä sekä koulu- ja päiväkotiratkaisujen valmistelua. Päätöksen välittömät oikeusvaikutukset eivät kohdistu Suur-Savon Osuuskauppaaan eikä osuuskauppa ole asian asianosainen. Valittajan esittämä väite perustuu arvioon mahdollisista tulevista välillisistä vaikutuksista alueen maankäyttöön, liikennejärjestelyihin ja kaupalliseen kehitykseen. Tällaisia välillisiä ja epävarmoja vaikutuksia ei oikeuskäytännössä yleensä ole pidetty sellaisina erityisinä etuina, jotka synnyttäisivät esteellisyyden.

Valittaja ei ole esittänyt selvitystä siitä, että käsiteltävänä ollut asia olisi koskenut suoraan Suur-Savon Osuuskauppaa, että osuuskauppa olisi ollut asian osapuoli tai että päätöksellä olisi ratkaistu osuuskaupan oikeutta, etua tai velvollisuutta. Myöskään väitetty päivittäistavarakaupan tuleva toteutuminen tai mahdollinen hyöty alueen myöhemmästä kehityksestä ei osoita sellaista välitöntä erityistä etua, jonka perusteella esteellisyyden voitaisiin katsoa syntyneen.

Valittaja on viitannut myös hallintolain 28 §:n 1 momentin 7 kohdassa tarkoitettuun yleislausekejääviin. Kaupunginhallitus toteaa, ettei asiassa ole esitetty sellaisia konkreettisia ja objektiivisesti arvioitavia seikkoja, joiden perusteella kaupunginhallituksen jäsenen puolueettomuuden voitaisiin katsoa erityisestä syystä vaarantuneen. Väite perustuu oletukseen mahdollisista tulevista taloudellisista vaikutuksista eikä sellaiseen välittömään sidonnaisuuteen, joka osoittaisi puolueettomuuden vaarantuneen.

Näin ollen asian käsittelyssä ei ole tapahtunut esteellisyyttä koskevaa menettelyvirhettä eikä päätös ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä tällä perusteella.

2. Kiinteistön ostamisen perusteista

Päätöksiä tehdessä viranomaisen harkintavalta jakaantuu *oikeusharkintaan* ja *tarkoituksenmukaisuusharkintaan. Oikeusharkinta* on sidottu lain soveltamiseen, joten sitä kutsutaan myös *laillisuusharkinnaksi* ja *sidotuksi harkinnaksi*.

*Oikeusharkinnassa* ratkaisu tulee tehdä vain säännöksiin ja muihin velvoittaviin oikeuslähteisiin perustuen ja siinä katsotaan säännösten soveltamisen *johtavan vain yhteen ainoaan lainmukaiseen ratkaisuun.*

*Tarkoituksenmukaisuusharkinta* puolestaan on vapaampaa ja se sallii valinnan usean vaihtoehdon välillä. Keskeisellä sijalla päätöksenteossa voivat olla esimerkiksi yhteiskuntapoliittiset päämäärät.

Kunnallisessa päätöksenteossa monissa asioissa ja tilanteissa on mahdollisuus ja oikeus tehdä päätöksiä, jotka perustuvat *tarkoituksenmukaisuusharkintaan*. Kunnallisen itsehallinnon nojalla, vaaleilla valittu valtuusto tai sen alaiset toimielimet ovat oikeutettuja tekemään päätöksiä, jotka perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan, päätöksiä, jotka katsotaan olevan kunnan kannalta parhaita.

Yksityisoikeudellisissa asioissa, kuten kiinteistön kaupoissa, kunnalla on sama oikeus kuin muillakin toimijoilla tehdä sopimusvapauden perusteella oikeustoimia sellaisin ehdoin, jotka se katsoo omalta kannaltaan parhaaksi ja joista päästään yhteisymmärrykseen toisen osapuolen kanssa.

Tämä kiinteistön kauppa liittyy yhtenä osana kokonaisuuteen, jossa tämän kiinteistön hankinnan tarkoituksena on mahdollistaa alueen käyttö itäisen palvelualueen päiväkoti- ja kouluverkon kehittämisessä. Kunnallisen itsehallinon nojalla toimivaltaisella viranomaisella, Kaupunginhallituksella, on ollut oikeus tehdä tämä kauppa, jonka tekeminen perustuu tarkoituksenmukaisuusharkintaan.

3. Kiinteistön kauppahinnasta

Oikaisuvaatimuksessa todetaan muun ohessa että: "Kiinteistön puolueettomasti arvioiduksi arvoksi on pöytäkirjaan merkitty nykytilassa 310 000 euroa, minkä takia 233 333 euron kauppahinta on julkista tukea kirkolta kaupungille ja vääristää kilpailua." Kummankaan eli Mikkelin kaupungin eikä Mikkelin tuomikirkkoseurakunnan päätehtävä ei ole toiminta kilpailluilla markkinoilla. Seurakunnalla on samankaltainen itsehallinto kuin kunnalla ja aivan samanlainen oikeus tehdä tarkoituksenmukaisuusharkintaan perustuvia oikeustoimia kuten kiinteistön kauppoja.

Mikkelin kaupungilla ja Mikkelin tuomikirkkoseurakunnalla on itsehallintojensa perusteella laillinen oikeus tehdä kauppoja parhaaksi katsomillaan ja sopimusneuvotteluissa saavutetuilla sopimusehdoilla.

4. Lausunnon pyytämisestä liittyen rakennuksen purkamiseen

Oikaisuvaatimuksessa todetaan muun ohessa: "Kaupungin viranhaltijat eivät ole pyytäneet kulttuuriympäristön alueelliselta museoviranomaiselta lausuntoa rakennuksen purkamiselle, kun kiinteistö ei ole kaupungin omistuksessa."

Päätöksessä on kyse kiinteistön kaupasta, jonka toteutuminen on monin tavoin ehdollinen, kuten päätöksestä ilmenee. Tässä ei ole päätetty eikä ole ollut edes mahdollisuutta päättää kaupan kohteena olevan *kiinteistön purkamisesta*.

Todetaan kuitenkin, että mikäli tämä nyt päätetty, ehdollinen kauppa toteutuu, kiinteistön käytöstä ja mahdollisesta rakennuksen purkamisesta tarvittavat päätökset ja niitä edellytettävät selvitykset tehdään myöhemmin.

5. Kiinteistön purkukustannusten sisällyttämisestä kirjanpitoon

Kuten edellä on todettu, kyse kiinteistön kaupasta, jonka toteutuminen on monin tavoin ehdollinen. Mikäli ehdollinen kauppa toteutuu, kiinteistön purkamisesta tarvittavat päätökset ja niiden edellyttämien kustannusten kirjaukset lisätään kirjanpitoon myöhemmin.

Oikaisuvaatimusten täydennyksien osalta todetaan, että niissä on esitetty sellaisia vaatimuksia tehdyn päätöksen muuttamisesta tai peruuttamisesta, että niitä olisi mahdoton toteuttaa. Päätös on tehty ja tehdyn päätöksen peruuttaminen tai muuttaminen ei olisi edes mahdollista. Päätöksessä on kyse vain kiinteistökaupasta, joka on monin tavoin ehdollinen, kuten päätöksestä ilmenee.

**Ehdotus**
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus antaa oikaisuvaatimukseen edellä esitetyn vastauksen ja hylkää oikaisuvaatimuksen.

**Kaupunkikehityslautakunta, § 108,06.10.2026**
**Kaupunginhallitus, § 279,26.10.2026**
**Hyvinvointilautakunta, § 102,11.11.2026**
**Sivistyslautakunta, § 109,12.11.2026**
**Kaupunginhallitus, § 341, 30.11.2026**

**§ 341**
**Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkko**

MliDno-2023-3935

**Kaupunkikehityslautakunta, 06.10.2026, § 108**

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, Jouni.Riihela@mikkeli.fi
Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja, Virpi.siekkinen@mikkeli.fi
Janne Skott, taloussuunnittelupäällikkö, janne.skott@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kkltk 6.10.2026 Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoselvitys 2026
2 Liite Kkltk 6.10.2026 Vaikutusten ennakkoarviointi, Itäisen alueen koulu ja päiväkoti -selvitys
3 Liite Kkltk 6.10.2026 Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoselvitys – asukasilta, muistio 19.5.2026
4 Liite Kkltk 6.10.2026 Itäisen alueen uuden päiväkoti- ja kouluratkaisun valmisteluun liittyvä info- ja keskustelutilaisuus, muistio 1.6.2026
5 Liite Kkltk 6.10.2026 Itäisen aluekoulun liikennejärjestelyn yleissuunnitelma

Osana kaupungin talouden tasapainotusohjelmaa valtuusto on hyväksynyt kesäkuussa 2018 Kaupunkirakenneselvityksen. Selvityksessä linjattiin koko kaupungin alueella päiväkoti- ja kouluverkkotoimenpiteet lasten määrän vähenemiseen, toimintayksiköiden (kiinteistöt) tekniseen kuntoon ja kustannuksiin perustuen.

Päiväkoti- ja kouluverkkosuunnitelman toimenpiteitä on toteutettu määrätietoisesti koko kaupungin alueella. Itäisellä alueella ei vielä ole tehty päätöstä uuden alakoulun ja uusien päiväkotien rakentamisesta. Luottamustoimielimissä asiaa on käsitelty kolmessa kaupunginhallituksen kokouksessa vuonna 2019 ja kaupunginvaltuustossa 2023, jolloin asia jätettiin pöydälle. 2024 kaupunginvaltuusto päätti käynnistää itäisen alueen varhaiskasvatuksen ja opetuksen palveluverkkoratkaisun suunnittelun ja tarvesuunnittelu käynnistyi kaupungin viranhaltijoista koostuvassa moniammatillisessa työryhmässä.

Päiväkoti- ja kouluverkkoselvityksen valmistelua on eri vaiheissa esitelty mm. kaupunginhallituksen suunnittelukokouksissa ja valtuuston iltakouluissa, joissa valmistelua on myös evästetty.

Helmikuussa 2026 kaupunginhallituksen suunnittelukokouksessa linjattiin, että toisena vaihtoehtona päiväkodin ja koulun sijoittumiseksi Peitsarin koulun entiselle tontille valmistellaan sijoittumista Satamalahden itäiselle alueelle.

Liitteenä on viranhaltijatyöryhmän laatima Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoselvitys 2026. Selvitys sisältää hankkeen taustan ja tähänastisen historian luottamuselinkäsittelyssä, väestöennusteen, vision Satamalahden itäisestä alueesta,

sijaintivaihtoehtojen Peitsari ja Paukkula -arvioinnin, taloudellisen tarkastelun "jatketaan nykyisellä palveluverkolla" vs. "itäisen alueen uusi alakoulu ja kaksi uutta päiväkotia", mahdollisen uudisrakentamishankkeen aikataulun sekä vaihtoehdot hankintamenettelystä ja urakkamuodoista. Lisäksi selvityksen liitteenä on kooste vaikutusten ennakkoarvioinnista sekä Paukkulan Nuoriso-opistolla pidettyjen tilaisuuksien muistiot. Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoselvitys sisältää työryhmän yksimielisen ehdotuksen itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoratkaisuksi.

Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoselvitys on esitelty alueen päiväkotien ja koulujen henkilöstölle (teams 24.3.) sekä Paukkulan Nuoriso-opistossa kahdessa tilaisuudessa: asukasillassa 19.5. ja 1.6. itäisen alueen päiväkotien ja koulujen henkilöstön ja lasten huoltajien keskustelutilaisuudessa. 19.5. ja 1.6. tilaisuuksista on laadittu muistiot, jotka ovat tämän asian liitteenä. Lisäksi asia on esitelty 27.5. vammaisneuvostossa ja 3.6. kaupungin yt-neuvottelukunnan kokouksessa.

Väestöennusteen perusteella lapsi- ja oppilasmäärien odotetaan vähenevän kaupungissa merkittävästi, näin tapahtuu myös itäisellä alueella. Nykyisellä palveluverkolla toimintaa ei pystytä järjestämään kustannustehokkaasti ja kussakin yksikössä esimerkiksi monipuolinen toimintaympäristö ja kasvun ja oppimisen tukipalvelut tasavertaisesti turvaten. Tämä tulee huomioida palvelusuunnitelmissa ja palveluverkkoratkaisuissa ja tämä tarkoittaa palveluverkon tiivistämistä myös kaupungin itäisellä alueella. Lisäksi osa itäisen alueen päiväkoti- ja koulukiinteistöistä on teknisen käyttöikänsä päässä, jolloin niiden korjaustarpeita tai vaihtoehtoisesti uudisrakentamista tulee arvioida. Selvityksessä esitettyjen taloudellisten laskelmien perusteella uudet kiinteistöt (rakentaminen ja käyttö) ovat talousvaikutuksiltaan positiivisia verrattuna nykyisten kiinteistöjen ylläpitoon ja korjauksiin jo toisesta toimintavuodesta alkaen.

Uuden päiväkoti ja koulukampuksen molemmat sijaintivaihtoehdot mahdollistavat alustavan tilaohjelman mukaisen ja tiloiltaan samankokoisen, toiminnallisen ja laadukkaan kampuksen rakentamisen.

Selvityksessä esitettyjen näkökulmien, vertailujen ja vaikutusten arviointien perusteella työryhmä esittää ratkaisua, jossa itäiselle alueelle, Savilahden itärannalle, rakennetaan uusi noin 450 oppilaan alakoulu ja 150-paikkainen päiväkoti. Uuteen kouluun yhdistetään nykyiset Launialan, Lähemäen ja Rämälän koulut. Koulun kanssa saman kiinteistön yhteyteen rakennetaan 150-paikkainen päiväkoti, jonka valmistuttua päiväkodit Peitsari ja Launiala sekä ryhmäperhepäiväkoti Omppu lakkautetaan. Lisäksi työryhmä esittää, että Tikanpellon nykyinen päiväkoti puretaan ja sen tilalle rakennetaan 70-paikkainen päiväkoti.

Uusi päiväkoti- ja koulukampus ja sen monipuoliset ja muunneltavat tilat piha-alueineen palvelevat joustavasti varhaiskasvatuksen, esiopetuksen ja alakouluopetuksen tarpeita nyt ja tulevaisuudessa. Kampus tarjoaa myös toimintaympäristön yhteisöllisyydelle, osallisuudelle, aktiiviselle toiminnalle ja kolmansille osapuolille investoinnini tehokkaan ja viikoittain laaja-alaisen käyttämisen varmistamiseksi. Paukkulan alueelle Satamalahden rakentuu uuden päiväkodin ja alakoulun lisäksi viihtyisä ja vetovoimainen kaupunkitila, jossa lapset viihtyvät arjessa ja vapaa-ajalla sekä asukkaat ja vierailijat vapaa-aikana. Satamalahden toiminnallisuuden ja viihtyisyyden täydentyminen osana kaupunkirakennetta mahdollistaa eri ikäryhmien kohtaamisen ja hyvinvoinnin tukemisen.

Mikkelin Tuomiokirkkoseurakunnan Kirkkoneuvosto on käsitellyt kokouksessaan mahdollista Lähemmäen seurakuntakodin tonttikauppaa 29.9.2026.

Kaupunkikehityslautakunnalle annetaan kokouksessa asiasta tarkempi selostus. Asiaa esittee kaupunkikehitysjohtaja.

**Ehdotus**
Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että Itäisen alueen uusi päiväkoti- ja alakoulukokonaisuus sijoitetaan Satamalahden itäiselle ranta-alueelle. Tikanpellon päiväkodin tilalle rakennetaan uusi korvaava päiväkoti.

Lisäksi kaupunkikehityslautakunta päättää pyytää Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoratkaisusta lausunnot sivistyslautakunnalta sekä hyvinvointilautakunnalta. Annetut lausunnot liitetään kaupunginhallituksen käsittelyaineistoon.

Edelleen kaupunkikehityslautakunta päättää pyytää asiasta lausunnot kaupungin vaikuttamistoimielimiltä, joita ovat vammaisneuvosto, nuorisovaltuusto ja vanhusneuvosto sekä pyytää lausunnon Mikkelin pitäjän aluejohtokunnalta. Lausunnot tulee toimittaa suoraan kaupunginhallitukselle 29.10.2026 mennessä.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

**Päätös**
Asiasta käydyn keskustelun aikana Hannu Tullinen esitti Kerttu Hakalan ja Jaakko Väänäsen kannattamana, että kouluhanketta ei viedä niin, että koulu- ja päiväkotia rakennettaisiin Paukkulaan. Edelleen hän esitti, että kouluhanketta viedään niin, että Itäinen koulu- ja päiväkoti rakennetaan Peitsariin ja että Tikanpeltoon rakennetaan uusi päiväkoti.

Keskustelun aikana Raimo Heinänen esitti, että uutta itäistä koulua ei rakenneta, vaan mennään nykyisillä kouluilla toistaiseksi. Lapsimäärän nopea lasku tukee päätöksen ajankohdan siirtämistä tulevaisuuteen. Päätös pitää tehdä tarpeen mukaisesti. Tikanpellon kiinteistö pitää rakentaa uudestaan. Koska kukaan ei kannattanut Raimo Heinäsen esitystä, se raukesi.

Keskustelun aikana Mikko Kosonen esitti Sari Noposen kannattamana, että hanke toteutetaan kaksivaiheisena, perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen tilaratkaisut käsitellään omina kokonaisuuksinaan siten, että tarveselvitys päivitetään alueen kaikki päiväkodit huomioiden.

Keskustelun aikana Jaakko Väänänen esitti, että Etelä-Savo ja Mikkeli on suomen metsäisintä aluetta. Mikkelissä on Euroopan suurin vaneritehdas ja pari merkittävää sahaa. Kaupungin tulee edistää puurakentamista. Ehdotan, että rakennettava koulu tehdään puusta, puu on ilmastoystävällinen ratkaisu, joka sitoo hiilen rakennuksen koko elinkaaren. Koska kukaan ei kannattanut Jaakko Väänäsen esitystä, se raukesi.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän päätösehdotuksesta kaksi poikkeavaa kannatettua esitystä ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ensin äänestetään Mikko Kososen ja Hannu Tullisen esityksistä. Ne jotka kannattavat Mikko Kososen esitystä äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Hannu Tullisen esitystä äänestävät ei ja sen jälkeen voittanut esitys asetetaan esittelijän päätösehdotusta vastaan. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 6 jaa ääntä (Mikko Kosonen, Raimo Heinänen,

Sari Noponen, Anni Rantalainen, Minna Ruokonen, Jukka Härkönen), 4 ei ääntä (Hannu Tullinen, Kerttu Hakala, Jaakko Väänänen, Petri Tikkanen) ja yksi tyhjä ääni (Jaana Vartiainen).

Puheenjohtaja totesi, että Mikko Kososen esitys on voittanut ja se asetetaan esittelijän päätösehdotusta vastaan siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Mikko Kososen esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 2 jaa ääntä (Jaana Vartiainen, Sari Noponen), 7 ei ääntä (Mikko Kosonen, Minna Ruokonen, Anni Rantalainen, Jaakko Väänänen, Jukka Härkönen, Petri Tikkanen, Hannu Tullinen) ja 2 tyhjää ääntä (Raimo Heinänen, Kerttu Hakala).

Puheenjohtaja totesi, että Mikko Kososen esitys on tullut kaupunkikehityslautakunnan päätökseksi.

Merkitään, että Raimo Heinänen jätti asiaan eriävän mielipiteen, joka on samansisältöinen kuin hänen esityksensä.

Merkitään, että kokouksessa pidettiin tauko keskustelun jälkeen ennen äänestyksiä klo 16.50-17.00.

**Kaupunginhallitus, 26.10.2026, § 279**

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, Jouni.Riihela@mikkeli.fi
Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja, Virpi.siekkinen@mikkeli.fi
Janne Skott, taloussuunnittelupäällikkö, janne.skott@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 26.10.2026 Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoselvitys 2026
2 Liite Kh 26.10.2026 Vaikutusten ennakkoarviointi Itäisen alueen koulu ja päiväkoti -selvitys
3 Liite Kh 26.10.2026 Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoselvitys - asukasilta, muistio 19.5.2026
4 Liite Kh 26.10.2026 Itäisen alueen uuden päiväkoti- ja kouluratkaisun valmisteluun liittyvä info- ja keskustelutilaisuus, muistio 1.6.2026
5 Liite Kh 26.10.2026 Itäisen aluekoulun liikennejärjestelyn yleissuunnitelma
6 Liite Kh 26.10.2026 Kuntalaisaloitteet ja mielipidekirjoitukset, Itäinen aluekoulu

Taustaa

Kaupunkikehityslautakunta käsitteli itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoratkaisua kokouksessaan 6.10.2026. Asian käsittelyn pohjana oli viranhaltijatyöryhmän laatima Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoselvitys 2026 liitteineen, jossa tarkasteltiin väestökehitystä, alueen palveluverkon tulevaisuutta, kiinteistöjen kuntoa, taloudellisia vaikutuksia sekä uuden päiväkoti- ja koulukokonaisuuden sijaintivaihtoehtoja.

Viranhaltijatyöryhmän selvityksessä esitettiin, että itäisen alueen uusi noin 450 oppilaan alakoulu ja 150-paikkainen päiväkoti sijoitetaan Savilahden itäiselle alueelle, ns. Lähemäen seurakuntatalon alueelle (myöh. Paukkulan alue). Lisäksi esitettiin Tikanpellon nykyisen päiväkodin korvaamista uudella päiväkotirakennuksella.

Kaupunkikehityslautakunta ei hyväksynyt esittelijän päätösehdotusta. Äänestysten jälkeen lautakunta päätti muutosesityksen mukaisesti, että hanke toteutetaan kaksivaiheisena ja että perusopetuksen sekä varhaiskasvatuksen tilaratkaisut käsitellään erillisinä kokonaisuuksina siten, että tarveselvitys päivitetään alueen kaikki päiväkodit huomioiden.

Kaupunkikehityslautakunta ei päätöksessään ottanut kantaa uuden päiväkoti- ja koulukokonaisuuden sijaintipaikkaan eikä pyytänyt asiasta lausuntoja muilta toimielimiltä tai vaikuttamistoimielimiltä.

Yhtenäisen kampusalueen perusteet

Toisin kuin kaupunkikehityslautakunta erotti toisistaan koulun ja päiväkodin toteutukset asian käsittelyn tässä vaiheessa katsotaan, että päiväkodin ja koulun toteuttaminen yhtenä kiinteistökokonaisuutena tukee lapsen eheää kasvun ja oppimisen polkua varhaiskasvatuksesta perusopetukseen sekä vahvistaa henkilöstön välistä yhteistyötä, tiedonkulkua ja oppimisen varhaista tukea. Yhteinen toimintaympäristö sujuvoittaa nivelvaiheita, lisää lasten turvallisuuden tunnetta ja edistää yhtenäisen toimintakulttuurin rakentumista. Samalla ratkaisu on rakentamisen ja kiinteistönpidon näkökulmasta kokonaistaloudellinen. Yhteiskäyttöiset tilat vähentävät päällekkäisten neliöiden tarvetta, parantavat tilatehokkuutta sekä pienentävät rakentamisen, energiankäytön ja ylläpidon sekä ruoka- ja puhtauspalvelujen kustannuksia. Yhteinen päiväkoti- ja koulukokonaisuus luo edellytykset laadukkaille sivistyspalveluille ja monipuoliselle tilojen käytölle sekä vastuulliselle kiinteistötaloudelle koko rakennuksen elinkaaren ajan.

Sijaintivaihtoehtojen strateginen tarkastelu

Valmistelussa on tarkasteltu erityisesti Peitsarin ja Paukkulan alueiden soveltuvuutta uuden päiväkoti- ja koulukokonaisuuden sijoituspaikaksi.

Peitsari muodostaa vahvan vaihtoehdon erityisesti nykyisen palveluverkon, saavutettavuuden ja olemassa olevan kaupunkirakenteen näkökulmasta. Entinen koulupaikka tarjoaa toiminnallista jatkuvuutta, ja ratkaisu tukisi kaupunkistrategian tavoitteita sujuvasta ja turvallisesta arjesta, toimivista oppimisympäristöistä sekä lapsi- ja perhemyönteisistä palveluista. Peitsari vahvistaisi nykyisiä itäisiä asuinalueita ja muodostaisi palveluverkkonäkökulmasta selkeän ja tarkoituksenmukaisen investoinnin.

Paukkula alue tarjoaa myös vastaavanlaisen vahvan varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen oppimisympäristön. Paukkulan alue puolestaan mahdollisuuden tarkastella lisäksi hanketta osana laajempaa kaupunkikehitystä. Päiväkoti- ja koulukampus voidaan integroida osaksi Satamalahden ja Paukkulan alueiden kehittämistä, uutta asumista, liikunta- ja virkistyspalveluita sekä yksityisten investointien toteutumisedellytyksiä. Tällöin kyse ei ole ainoastaan palveluverkon uudistamisesta, vaan investoinnista, joka voi samanaikaisesti tukea kaupungin kasvua, vetovoimaa ja elinvoimaa.

Kaupunkistrategian näkökulmasta Paukkulan ratkaisu kytkeytyy useisiin strategisiin tavoitteisiin samanaikaisesti. Alue tarjoaa mahdollisuuden vahvistaa kaupungin vetovoimaisia ranta-alueita, tukea uusien asuntoalueiden rakentumista sekä tehdä Saimaa- ja vesistöympäristöstä näkyvä osa kaupunkilaisten arkea ja

oppimisympäristöä. Samalla koulu- ja päiväkotikokonaisuus voi toimia alueen kehittämisen ankkuri-investointina, joka lisää ympäröivien alueiden houkuttelevuutta sekä julkisten että yksityisten investointien kohteena.

Merkittävissä palveluverkkoinvestoinneissa on perusteltua arvioida myös investoinnin välillisiä vaikutuksia kaupungin elinvoimaan. Kaupungin väestökehityksen ollessa pitkällä aikavälillä haastava korostuu niiden investointien merkitys, joilla voidaan samanaikaisesti turvata palvelut, vahvistaa kaupungin veto- ja pitovoimaa sekä luoda edellytyksiä uusille asukkaille, yrityksille ja investoinneille. Paukkulan vaihtoehdossa nämä vaikutukset ovat laajempia kuin pelkästään sivistyspalveluihin kohdistuvat vaikutukset.

Strategisesta näkökulmasta arvioituna Paukkulan vaihtoehdon keskeinen vahvuus on, että välttämätön palveluverkkoinvestointi voidaan kytkeä kaupungin laajempaan kehittämiseen. Tällöin samalla investoinnilla voidaan edistää hyvinvointia, laadukkaita oppimisympäristöjä, kaupunkirakenteen uudistumista, asumisen kehittämistä, investointien houkuttelua sekä kaupungin pitkän aikavälin elinvoimaa. Tämän vuoksi Paukkulan aluetta voidaan pitää kokonaisvaikutuksiltaan ensisijaisena vaihtoehtona itäisen alueen uuden päiväkoti- ja koulukokonaisuuden sijaintipaikaksi.

Taloudelliset lähtökohdat

Valmistauduttaessa vuoden 2027 talousarviokäsittelyyn voidaan havaita kaupungin talouden viime vuosina tasapainottuneen, mutta liikkumavara on nyt ja jatkossakin kapea. Erityisesti alueen väestökehitys, eli asukasmäärän vähentyminen ja iäkkäämmän väestönosan suhteellisen osuuden jatkuva kasvu lasten ja nuorten sekä työikäisten osuuden vastaavasti vähentyessä, luo haasteita niin talouden hallinnalle kuin palveluverkon kehittämisellekin. Erityisesti lasten ja nuorten määrän varsin jyrkäksi ennustettu vähentyminen on pystyttävä huomioimaan viisaasti ennakoiden palveluverkkoa kehitettäessä ja investointiratkaisuja tehdessä. Käytännössä muutokset on siis huomioitava kaupungin päiväkoti- ja kouluverkossa sekä näiden tukipalveluissa. Sivistyslautakunnan alaisten palveluiden tuotanto muodostaa yli 41 prosenttia kaupungin käyttötalouden menoista, mikä on nykyisen lainsäädännön mukaisella kuntien tehtäväkentällä hyvin tyypillinen suhdeluku. Tämä kuitenkin tarkoittaa sitä, että talouden hallinta ja tiedossa oleviin muutoksiin sopeutuminen väistämättä vaativat myös sivistyspalveluiden rakenteiden tarkastelua ja tehostamista. Useamman pienen, asiakasmäärältään jatkuvasti supistuvan yksikön ylläpitämisen ja niiden peruskorjaamisen sijasta on taloudellisesti tehokkaampaa keskittää toimintoja suurempiin yksiköihin.

Investointien arvioinnissa on perusteltua tarkastella paitsi rakentamiskustannuksia myös investoinnin aikaansaamaa laajempaa yhteiskunnallista ja taloudellista vaikuttavuutta. Mikäli koulu- ja päiväkotikampus toteutetaan alueelle, joka samalla vauhdittaa asumisen, palveluiden, vapaa-ajan toimintojen ja yksityisten investointien toteutumista, muodostuu kaupungin investoinnille laajempi tuotto kuin mitä pelkästään palveluverkon kustannusvertailu osoittaa. Tällöin investointi tukee kaupungin taloudellista kestävyyttä paitsi käyttötalouden tehostumisen myös elinvoiman vahvistumisen kautta.

Lausuntopyynnöt

Nyt puheena olevan koulu-ja päiväkotihankkeen prosessin johtamisen näkökulmasta katsotaan, että asian jatkovalmistelun tueksi on tarpeen hankkia lausunnot sivistyslautakunnalta, hyvinvointilautakunnalta sekä kaupungin

vaikuttamistoimielimiltä. Selvyyden vuoksi todetaan, että jatkovalmistelun lähtökohtana on alakoulun ja päiväkodin sijoittaminen Paukkulan alueelle, jonka edellytyksiä on tarkasteltu valmistelun yhteydessä osana itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoselvitystä. Lausuntojen perusteella asia tuodaan kaupunginhallituksen ja palveluverkkoratkaisuna edelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

**Ehdotus**
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että itäisen alueen uuden alakoulun ja päiväkodin valmistelun lähtökohtana on sijoittuminen Savilahden itärannalle, ns. Lähemäen seurakuntakodin alueelle (Paukkulan alue).

Lisäksi kaupunginhallitus päättää pyytää Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoratkaisusta lausunnot sivistyslautakunnalta ja hyvinvointilautakunnalta.

Edelleen kaupunginhallitus päättää pyytää lausunnot kaupungin vaikuttamistoimielimiltä, joita ovat vammaisneuvosto, nuorisovaltuusto ja vanhusneuvosto, sekä Mikkelin pitäjän aluejohtokunnalta.

Lausunnot tulee toimittaa kaupunginhallitukselle 24.11.2026 mennessä.

**Päätös**
Asiasta käydyn keskustelun aikana Jarno Strengell esitti Heli Kauppisen, Jatta Juholan ja Anne Puntasen kannattamana, että "Itäisen alueen uuden aluekoulun ja päiväkodin valmistelun lähtökohtana on sijoittuminen Peitsariin. Itäisen alueen asukkaat ovat kannattaneet peitsarivaihtoehtoa, tontti on kaupungin oma ja keskeisellä paikalla itäistä aluetta. Ratkaisu tukisi kaupunkistrategian tavoitteita sujuvasta ja turvallisesta arjesta, toimivista oppimisympäristöistä sekä lapsi- ja perhemyönteisistä palveluista. Lisäksi kaupunginhallitus päättää pyytää Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoratkaisusta lausunnot sivistyslautakunnalta ja hyvinvointilautakunnalta. Edelleen kaupunginhallitus päättää pyytää lausunnot kaupungin vaikuttamistoimielimiltä, joita ovat vammaisneuvosto, nuorisovaltuusto ja vanhusneuvosto, sekä Mikkelin pitäjän aluejohtokunnalta. Lausunnot tulee toimittaa kaupunginhallitukselle 24.11.2026 mennessä."

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Jarno Strengellin muutosesitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 7 jaa ääntä Suvi Kähkönen-Valtola, Pekka Pöyry, Kirsi Olkkonen, Kati Häkkinen, Nina Rasola, Jani Sensio, Heikki Nykänen) ja 4 ei ääntä (Jarno Strengell, Jatta Juhola, Anne Puntanen, Heli Kauppinen).

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän päätösehdotus on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Merkitään, että Jarno Strengell jätti asiasta eriävän mielipiteen, joka on samansisältöinen kuin hänen esityksensä.

Merkitään, että Heli Kauppinen jätti asiasta eriävän mielipiteen. Lisäksi Jatta Juhola ja Anne Puntanen jättivät asiasta eriävän mielipiteen.

Merkitään, että opetusjohtaja Hanne Lahtinen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

**Eriävä mielipide**
**Jatta Juhola, Anne Puntanen:**
Ydinkeskustan (postinro 50100) vajaalle 800 alle 15-vuotiaalle lapselle on tarjolla lähipalveluna jo nyt kaksi yhtenäiskoulua, yksi alakoulu ja yksi yläkoulu sekä lukuisia päiväkoteja. Itäisen koulun sijoittaminen keskeiselle sijainnille Peitsariin korostaa aluekoulun roolia sen lapsirikkaalla oppilasalueella Peitsari, Lähemäki ja Launiala.

**Hyvinvointilautakunta, 11.11.2026, § 102**

Valmistelijat / lisätiedot:

Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja, Virpi.siekkinen@mikkeli.fi
Tiina Juhola, liikuntapäällikkö, tiina.juhola@sivistys.mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Hyvltk 11.11.2026 Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoselvitys 2026
2 Liite Hyvltk 11.11.2026 Vaikutusten ennakkoarviointi, Itäisen alueen koulu- ja päiväkotiselvitys
3 Liite Hyvltk 11.11.2026 Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoselvitys asukasilta, muistio 19.5.2026
4 Liite Hyvltk 11.11.2026 Itäisen alueen uuden päiväkoti- ja kouluratkaisun valmisteluun liittyvä info- ja keskustelutilaisuus, muistio 1.6.2026
5 Liite Hyvltk 11.11.2026 Itäisen aluekoulun liikennejärjestelyn yleissuunnitelma
6 Liite Hyvltk 11.11.2026 Kuntalaisaloitteet ja mielipidekirjoitukset, Itäinen aluekoulu

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 26.10.2026 § 279 pyytänyt lausuntoa mm. hyvinvointilautakunnalta itäisen alueen koulu- ja päiväkotikiinteistön sijoittumispaikasta. Asiaa valmistelleen monialaisen ja -jäsenisen työryhmän esityksen ja kaupunginhallituksen jatkovalmistelun lähtökohtana on alakoulun ja päiväkodin sijoittaminen Paukkulan alueelle, jonka edellytyksiä on tarkasteltu valmistelun yhteydessä osana itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoselvitystä. Lausuntojen perusteella asia viedään kaupunginhallituksen ja palveluverkkoratkaisuna edelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Hyvinvointilautakunta lausuu seuraavaa. Arvioitaessa itäisen alueen uuden päiväkodin ja alakoulun sijoittumista liikunnan, ulkoiluolosuhteiden ja lasten hyvinvoinnin näkökulmasta tulee arvioida alueiden vahvuuksia ja mahdollisuuksia, jotka tukevat monipuolisen ja tulevaisuuteen suuntautuvan oppimisympäristön rakentamista, liikuntamahdollisuuksia sekä alueen asukkaiden hyvinvointia.

Tällä hetkellä Peitsarissa on noin 2 km valaistu kuntorata valmiina, kun taas Paukkulan välittömässä läheisyydessä tällaista ei ole. Sellaisen sijoittaminen Paukkulan alueelle on mahdollista. Peitsarin koulun ollessa väistössä nuoriso-opiston tiloissa alueelle tehtiin lyhyt opetuslatu. Myös Paukkulan lähellä sijaitseva Ratinlammen alue mahdollistaa kuntoradan/ladun tekemisen ko. alueelle. Lähemäen tenniskentät, hiekkakenttä/jääkenttä, kaukalo ja nurmikenttä sijaitsevat kohtuullisesti saavutettavissa sekä Peitsarin että Paukkulan alueelta.

Molemmat sijainnit mahdollistavat esimerkiksi jääkentän ja pelialueen sijoittamisen koulun ja päiväkodin pihan yhteyteen. Uudesta piha-alueesta tulee rakentaa monipuolinen ympäristö, joka palvelee iltaisin ja viikonloppuisin itäisen alueen lähiliikuntapaikkana. Koulu- ja päiväkotikiinteistön sisäliikuntatilat tulee mitoittaa ja varustella siten, että ne palvelevat päiväkodin ja koulun lisäksi myös urheiluseuratoiminnan tarpeita nyt ja tulevaisuudessa.

Paukkulan alueen keskeinen vahvuus liittyy sen ympäristöön, jossa vesistö, ranta-alueet, viheralueet, puistot ja lähiluonto muodostavat monimuotoisen ja helposti saavutettavan kokonaisuuden. Tällaiset ympäristöt tarjoavat hyvät mahdollisuudet liikunnan opetuksen, ulkona oppimisen sekä hyvinvointia tukevan arkiaktiivisuuden monipuolisen toteuttamiseen eri vuodenaikoina.

Peitsarin alueella on nykytilanteessa käytettävissä valmiita liikuntaolosuhteita, kuten kuntorata sekä lähialueen kenttä- ja jääliikuntapaikkoja. Paukkulan vahvuudet puolestaan liittyvät erityisesti ympäristön monipuolisuuteen sekä mahdollisuuteen kehittää liikuntaa, oppimista ja hyvinvointia tukevia toimintaympäristöjä osana alueen tulevaa kokonaiskehittämistä.

Kokonaisarvioinnin perusteella Paukkulan alue voidaan nähdä liikuntakasvatuksen ja hyvinvoinnin näkökulmasta strategisena investointina tulevaisuuteen. Se tarjoaa mahdollisuuden rakentaa liikunnallinen kampusympäristö ja uuden sukupolven kouluympäristö, jossa liikunta, luonto, vesistö ja yhteisöllinen kaupunkitila muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden, joka palvelee sekä kouluyhteisöä että laajemmin alueen asukkaita. Tämän vuoksi Paukkulaa voidaan pitää ensisijaisena sijaintivaihtoehtona silloin, kun tarkastelussa painotetaan pitkän aikavälin kehittämismahdollisuuksia, oppimisympäristöjen monipuolisuutta sekä liikunnan asemaa osana lasten ja nuorten sekä alueen asukkaiden kokonaisvaltaista hyvinvointia.

Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoselvitys 2026 on liitteenä ja asia esitellään kokouksessa.

**Ehdotus**
Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja

Hyvinvointilautakunta antaa edellä olevan lausunnon itäisen alueen koulu- ja päiväkotikiinteistön sijoittumispaikasta.

**Päätös**
Asiasta käydyn keskustelun aikana Emmi Mattsson esitti Jyrki Kaukosen ja Pia Hokkasen kannattamana, että hyvinvointilautakunta lausuu Itäisen alueen koulu- ja päiväkotikiinteistön sijoittumispaikasta seuraavaa: Esittelytekstiin pohjautuen ja siitä osittain poiketen hyvinvointilautakunta pitää Peitsaria ensisijaisena sijoitusvaihtoehtona itäiselle aluekoululle.

Peitsarin sijainti aivan itäisen alueen keskellä, luonteva ja helposti saavutettava lähiluonto sekä isompi tontti tekevät Peitsarista tarkoituksenmukaisemman ja turvallisemman vaihtoehdon alakoululle ja varhaiskasvatuksen yksikölle.

Hyvinvointilautakunta näkee, että Peitsari sijaintina tarjoaa Paukkulaa paremmin puitteet lähiluonnon hyödyntämiseen varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa. Isompi tontti antaa mahdollisuuden laadukkaiden lähiliikunta-alueiden rakentamiseen. Myös Peitsarin ladut ja Lähemäen jääliikunta- ja kenttäalueet ovat

lähellä ja helposti käytettävissä. Koulun sijoittuminen itäisen alueen keskelle helpottaa suurimman osan alueen lapsista kulkemista kouluun jalan tai pyörällä. Tällä arkiliikunnalla on suuri merkitys lasten terveyteen lähivuosina ja pitkälle tulevaisuuteen.

Peitsarin sijainti itäisen alueen keskellä, mahdollistaa kaupungin itäiselle alueelle kouluaikojen ulkopuolisen käytön yhteisölliseen ja kuntalaislähtöiseen kansalaistoimintaan Saimaanportin yhtenäiskoulun tapaan.

Hyvinvointilautakunta ottaa lausunnossaan huomioon puoltavana asiana myös alueen lasten, heidän vanhempiensa sekä opetushenkilökunnan vahvan kannan Peitsarin puolesta.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Emmi Mattssonin esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 0 jaa ääntä ja 7 ei ääntä (Niklas Kurvinen, Emmi Mattsson, Sanna Sensio, Teemu Horn, Jyrki Kaukonen, Olli Humalamäki, Pia Hokkanen) ja kaksi tyhjää ääntä (Sari Noponen, Risto Kopperi).

Puheenjohtaja totesi, että Emmi Mattssonin esitys on tullut hyvinvointilautakunnan päätökseksi.

---

**Sivistyslautakunta, 12.11.2026, § 109**

Valmistelijat / lisätiedot:

Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja, Virpi.siekkinen@mikkeli.fi
Hanne Lahtinen, opetusjohtaja, hanne.lahtinen@sivistys.mikkeli.fi
Henna Rämä, varhaiskasvatusjohtaja, henna.m.rama@sivistys.mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Sivltk 12.11.2026 Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoselvitys 2026
2 Liite Sivltk 12.11.2026 Vaikutusten ennakkoarviointi Itäisen alueen koulu ja päiväkoti selvitys
3 Liite Sivltk 12.11.2026 Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoselvitys asukasilta, muistio 19.5.2026
4 Liite Sivltk 12.11.2026 Itäisen alueen uuden päiväkoti- ja kouluratkaisun valmisteluun liittyvä info- ja keskustelutilaisuus, muistio 1.6.2026
5 Liite Sivltk 12.11.2026 Itäisen aluekoulun liikennejärjestelyn yleissuunnitelma
6 Liite Sivltk 12.11.2026 Kuntalaisaloitteet ja mielipidekirjoitukset, Itäinen aluekoulu

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 26.10.2026 § 279 pyytänyt lausuntoa mm. sivistyslautakunnalta itäisen alueen koulu- ja päiväkotikiinteistön sijoittumispaikasta. Asiaa valmistelleen monialaisen ja -jäsenisen työryhmän esityksen ja kaupunginhallituksen jatkovalmistelun lähtökohtana on alakoulun ja päiväkodin sijoittaminen Paukkulan alueelle, jonka edellytyksiä on tarkasteltu valmistelun yhteydessä osana itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoselvitystä. Lausuntojen perusteella asia viedään kaupunginhallituksen ja palveluverkkoratkaisuna edelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Sivistyslautakunta lausuu seuraavaa. Itäisen aluekoulun ja päiväkodin sijoituspaikkaa arvioitaessa sekä Paukkula että Peitsari mahdollistavat nykyaikaisen opetus- ja varhaiskasvatussuunnitelman tavoitteita tukevan oppimisympäristön toteuttamisen. Molemmilla vaihtoehdoilla on omat vahvuutensa, jotka tukevat lasten ja nuorten kasvua sekä oppimista, hyvinvointia sekä yhteisöllisyyttä. Kokonaisarvion perusteella Paukkula tarjoaa kuitenkin laajemmat mahdollisuudet tulevaisuuden oppimisen ja hyvinvoinnin kampuksen rakentamiselle.

Perusopetuksen sekä varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen perusteissa korostuvat monipuoliset oppimisympäristöt, yhteisöllisyys, ilmiöpohjainen oppiminen sekä yhteistyö ympäröivän yhteiskunnan kanssa. Sekä Paukkulassa että Peitsarissa näitä tavoitteita voidaan toteuttaa, mutta alueet tarjoavat erilaiset lähtökohdat niiden toteuttamiseen. Peitsarin vahvuutena on välitön metsäympäristö, joka tukee luontopedagogiikkaa ja ulkona oppimista. Paukkulan vahvuutena puolestaan ovat vesistöön, kulttuuriympäristöön sekä kaupungin palveluihin kytkeytyvät oppimisympäristöt, joita täydentävät Ratinlammen alueen monipuoliset lähiluontokohteet.

Paukkulan merkittävä etu on mahdollisuus muodostaa yhtenäinen oppimisen ja hyvinvoinnin kampus, jossa varhaiskasvatus, esiopetus, perusopetus sekä lasten ja nuorten kasvua tukevat palvelut toimivat tiiviissä yhteistyössä. Varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen sijoittuminen samalle alueelle mahdollistaisi joustavan esi- ja alkuopetuksen toimintamallien toteuttamisen tarkoituksenmukaisesti. Lisäksi Suomen nuoriso-opiston läheisyys tarjoaa mahdollisuuksia oppimista rikastavaan yhteistyöhön ja toiminnan kehittämiseen.

Oppimisympäristöjen näkökulmasta Paukkulan sijainti tukee enemmän kaupungin palveluiden hyödyntämistä osana opetusta. Kirjasto-, kulttuuri-, liikunta- ja museopalvelut ovat helposti saavutettavissa, mikä vahvistaa opetussuunnitelman mukaisten monialaisten oppimiskokonaisuuksien toteuttamista. Myös Peitsarista nämä ympäristöt ovat käytettävissä, mutta niiden saavutettavuus on hieman heikompi.

Pitkän aikavälin palveluverkon näkökulmasta Paukkula tarjoaa enemmän joustavuutta kaupungin muuttuvissa tarpeissa. Itäisen alueen varhaiskasvatuksen palveluverkon osalta on huomioitava, että osa kiinteistöistä on elinkaarensa loppusuoralla ja toiminnan järjestämisedellytyksiä on arvioitava niin tilojen terveellisyyden ja turvallisuuden kuin toiminnan keskittämisen näkökulmasta. Oppilasmäärien kehitys huomioiden alue mahdollistaa oppilaaksiottoalueiden ja tilankäytön joustavamman tarkastelun sekä tukee koulutilojen tehokasta käyttöä myös tulevaisuudessa. Tämä vahvistaa kaupungin mahdollisuuksia vastata väestökehityksen muutoksiin kestävällä tavalla.

Molemmissa vaihtoehdoissa voidaan toteuttaa turvalliset kävelyn ja pyöräilyn yhteydet, ja liikenneturvallisuutta parantavat investoinnit hyödyttävät laajemmin myös alueen muuta väestöä. Paukkulan etuna on lisäksi mahdollisuus kehittää rakennuksesta aidosti monikäyttöinen kokonaisuus, joka palvelee koulun, varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen lisäksi alueen asukkaita, yhdistyksiä ja muita toimijoita myös iltaisin ja viikonloppuisin. Peitsarissa koulun rooli painottuu enemmän perinteiseen koulukäyttöön.

Kokonaisuutena tarkastellen sekä Paukkula että Peitsari ovat toteuttamiskelpoisia sijoituspaikkoja itäiselle aluekoululle. Pedagogisten mahdollisuuksien, palveluiden

integraation, oppimisympäristöjen monipuolisuuden, yhteistyöverkostojen sekä pitkän aikavälin palveluverkon kehittämisen näkökulmasta Paukkula muodostaa kuitenkin vahvemman vaihtoehdon. Näin ollen Paukkulaa voidaan pitää pedagogisesti tarkoituksenmukaisimpana sijoituspaikkana itäiselle aluekoululle.

Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkkoselvitys 2026 on liitteenä ja asia esitellään kokouksessa.

**Ehdotus**
Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja

Sivistyslautakunta antaa edellä olevan lausunnon itäisen alueen koulu- ja päiväkotikiinteistön sijoittumispaikasta.

**Päätös**
Asiasta käydyn keskustelun aikana Mikko Haverinen esitti Mari Torniaisen, Reijo Hämäläisen, Jarmo Lautamäen, Enrique Tessierin ja Riina Jakobssonin kannattamana, että sivistyslautakunta lausuu seuraavaa. Lautakunta kannattaa uuden itäisen aluekoulun ja päiväkodin rakentamista suunnitellussa mitoituksessa. Itäisen aluekoulun ja päiväkodin sijoituspaikkaa arvioitaessa Peitsari muodostaa kokonaistarkastelussa paremman vaihtoehdon kuin Paukkula.

Peitsariin on mahdollista luoda paremmin nykyaikainen, viihtyisä ja tulevaisuuden oppimista sekä opetus- ja varhaiskasvatussuunnitelman tavoitteita sekä lasten kasvua tukeva oppimisympäristö. Peitsarin vahvuus on luonnonläheisyys. Lähiluonto, metsät ja ulkoilureitit ovat Peitsarissa välittömästi saavutettavissa, mikä tukee pedagogiikkaa esi- ja perusopetuksessa ja erityisesti varhaiskasvatuksessa.

Palveluverkkoa tulee suunnitella pitkäjänteisesti alueen perheiden ja asukkaiden tarpeet huomioon ottaen. Peitsari alueen keskeisemmällä paikalla tukee paremmin lasten ja perheiden sujuvaa arkea koulumatkojen ja kuljetusten suhteen. Tulevaisuuden tilatarpeet täyttävä sekä liikuntaa ja muuta harrastus- ja vapaa-ajan toimintaa tukeva rakennus on yhtä lailla mahdollista toteuttaa Peitsariin, mutta keskeisemmällä sijainnilla rakennus on alueen asukkaille paremmin hyödynnettävissä myös ilta- ja monikäyttöön. Myös turvallisemmat kävelyn ja pyöräilyn yhteydet ovat toteutettavissa Peitsariin, jonka tontti ei ole välittömästi vilkkaasti liikennöidyn tien läheisyydessä kuten Paukkulassa. Sijainniltaan Peitsarin tontti muodostaa alueen lapsille ja perheille kaikkiaan luontevamman vaihtoehdon.

Peitsari tukee myös parhaiten itäisen alueen lähikouluperiaatteen toteutumista. Uuden koulun oppilaaksiottoalueen muodostuessa Lähemäen, Launialan, Tupalan ja Rämälän alueista sijoittuu Peitsari kokonaisuuden kannalta tarkoituksenmukaisesti palvelemaan alueen lapsia ja perheitä. Ratkaisu mahdollistaa turvalliset koulumatkat, tukee lasten omatoimista liikkumista sekä vahvistaa koulun asemaa aidosti alueellisena lähikouluna. Näin koulun sijainti Peitsarissa tukee sekä pedagogisia tavoitteita että lasten ja perheiden sujuvaa arkea. Taloudellisessa tarkastelussa Peitsarin vaihtoehto on myös edullisempi kuin Paukkula.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Mikko Haverisen esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 1 jaa ääntä (Pirkko Valtola) ja 10 ei

ääntä (Enrique Tessieri, Tanja Takuuniemi, Reijo Hämäläinen, Riina Jakobsson, Matti Kekkonen, Mari Torniainen, Virpi-Leena Laine, Mikko Haverinen, Jarmo Lautamäki, Mika Barck).

Puheenjohtaja totesi, että Mikko Haverisen esitys on tullut sivistyslautakunnan päätökseksi.

Merkitään, että Pirkko Valtola jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Merkittiin muutos käsittelyjärjestykseen, jonka mukaan tämä pykälä käsiteltiin pykälän 104 (Oikaisuvaatimus virkasuhteen purkamispäätöksestä) jälkeen.

Merkitään, että nuorisovaltuuston varaedustaja Siiri Kauppinen saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana.

Merkitään, että Pirkko Valtola poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

**Eriävä mielipide**
Pirkko Valtolan eriävä mielipide:

Ennen kaupunginhallituksen päätöksentekoa tulee selvittää tarkemmin Peitsarin alueen liikennejärjestelyt kokonaisuudessaan ja huomioida mahdolliset tonttien käyttötarkoitusmuutokset ja niistä aiheutuvat liikenteelliset riskikohdat. Tarvitaan myös selvitys Peitsarin ja itäisen alueen mahdollisista kaavoitussuunnitelmista ja rakentamisesta asutuksen lisäämiseksi alueella.

Ennusteet lastenmäärästä ovat laskevia ja lasku näyttää jatkuvan edelleen tähän lausuntoon liittyvän ajanjakson jälkeenkin. Keskustassa sijaitseva Päämajankoulu tulee 8-15 vuoden kuluessa käyttöikänsä päähän ja tuolloin joudutaan arvioida olemassa olevien koulujen käyttökelpoisuus kokonaisuutena. Tuolloin merkityksellistä on myös Kalevankankaan, Saimaanportin ja itäisen alueen koulun sijainti arvioitaessa oppilaaksiottoalueita.

Kaupunginhallituksen tulee myös priorisoida rakentamispäätöksiä ja aikatauluja, jotta emme ylitä kaupungin strategiassa linjaamaamme investointikykyä.

---

**Kaupunginhallitus, 30.11.2026, § 341**

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, Jouni.Riihela@mikkeli.fi
Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja, Virpi.siekkinen@mikkeli.fi
Janne Skott, taloussuunnittelupäällikkö, janne.skott@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 30.11.2026 Itäisen alueen päiväkoti ja kouluverkkoselvitys 2026
2 Liite Kh 30.11.2026 Vaikutusten ennakkoarviointi Itäisen alueen koulu ja päiväkoti selvitys
3 Liite Kh 30.11.2026 Itäisen alueen päiväkoti ja kouluverkkoselvitys asukasilta, muistio 19.5.2026
4 Liite Kh 30.11.2026 Itäisen alueen uuden päiväkoti ja kouluratkaisun valmisteluun liittyvä info- ja keskustelutilaisuus, muistio 1.6.2026
5 Liite Kh 30.11.2026 Itäisen aluekoulun liikennejärjestelyn yleissuunnitelma
6 Liite Kh 30.11.2026 Kuntalaisaloitteet ja mielipidekirjoitukset, Itäinen aluekoulu

7 Liite Kh 30.11.2026 Vaikuttamistoimielimien lausunnot
8 Liite Kh 30.11.2026 Mikkelin oppilasalueittainen ennuste, MDI/Rasmus Aro
9 Liite Kh 30.11.2026 Lausunto Mikkelin vuoden 2023 väestöennusteen päivitystarpeesta, MDI/Rasmus Aro

**Selostus**

Kaupunginhallitus on käsitellyt itäisen alueen uuden koulun ja päiväkodin sijoittumista kokouksessaan 26.10.2026, minkä jälkeen asiasta on pyydetty lausunnot toimielimiltä ja vaikuttamistoimielimiltä.

Lausunnoissa nousi esiin sekä Peitsarin että Paukkulan vaihtoehtojen vahvuuksia, mutta toimielinten näkökulmat painottuivat eri tavoin.

Kaupunkikehityslautakunta ei ottanut kantaa sijoituspaikkavaihtoehtojen välillä. Lautakunta katsoi, että valmistelua tulee täydentää ennen lopullista sijaintiratkaisua sekä tarkastella koulu- ja päiväkotiverkkoa laajempana kokonaisuutena. Lautakunta korosti erityisesti tarveselvityksen päivittämistä ja vaihtoehtojen jatkovalmistelua.

Vammaisneuvosto tarkasteli asiaa erityisesti saavutettavuuden, palveluverkon ja käyttäjäryhmien näkökulmista. Neuvosto tunnisti molempien vaihtoehtojen vahvuuksia, mutta lausunnossa nousivat esiin myös valmistelussa esitetyt kaupungin elinvoimaan, vetovoimaan, uusien asuinalueiden kehittämiseen ja investointien houkuttelemiseen liittyvät perusteet. Vammaisneuvosto ei ottanut tässä vaiheessa tarkkaa kantaa sijaintivaihtoehtoihin vaan toivoo lausunnossaan useampien lisäselvitysten tai tarkennusten tekemistä ennen päätöksentekoa.

Hyvinvointilautakunta painotti lausunnossaan ennen kaikkea lasten hyvinvointia, turvallista arkea, kävely- ja pyöräily-yhteyksiä, lähiluontoa, liikuntamahdollisuuksia sekä lasten, huoltajien ja henkilöstön näkemyksiä. Näillä perusteilla lautakunta päätyi kannattamaan Peitsarin vaihtoehtoa.

Sivistyslautakunta tarkasteli asiaa erityisesti opetuksen järjestämisen, palveluverkon toimivuuden, saavutettavuuden sekä oppimisympäristön näkökulmasta. Lautakunta korosti myös käyttäjäryhmien vahvaa kannatusta Peitsarin vaihtoehdolle ja päätyi esittämään sitä jatkovalmistelun pohjaksi.

Vanhusneuvosto tarkasteli asiaa yhteisöllisyyden, esteettömyyden, turvallisen saavutettavuuden, sukupolvien välisen vuorovaikutuksen sekä tilojen monikäytön näkökulmasta. Neuvosto katsoi, että Peitsarin vaihtoehto tukee näitä tavoitteita kokonaisuutena parhaiten.

Nuorisovaltuusto ei ottanut kantaa koulun sijaintivaihtoehtojen välillä. Lausunnossaan nuorisovaltuusto korosti lasten ja nuorten osallisuuden merkitystä koko suunnittelu- ja toteutusprosessin ajan sekä kuntalaisten kuulemista päätöksenteossa. Nuorisovaltuusto piti tärkeänä, että koulusta tehdään turvallinen, toimiva ja käyttäjien tarpeita vastaava oppimisympäristö sekä että koulukyyditykset, joukkoliikenne ja saavutettavuus huomioidaan osana ratkaisua. Lisäksi nuorisovaltuusto toivoi hankkeen etenemistä mahdollisimman nopeasti ja esitti, että suunnittelussa hyödynnetään vertailukohtana Saimaanportin yhtenäiskouluhanketta.

Lausuntojen perusteella voidaan todeta, että hyvinvointilautakunta, sivistyslautakunta ja vanhusneuvosto tarkastelivat asiaa ensisijaisesti käyttäjien arjen, saavutettavuuden, palveluverkon toimivuuden sekä yhteisöllisyyden näkökulmasta. Nuorisovaltuusto puolestaan painotti lasten ja nuorten osallistumismahdollisuuksia, käyttäjälähtöistä

suunnittelua sekä turvallista ja saavutettavaa kouluarkea. Vammaisneuvoston lausunnossa korostuivat lisäksi kaupungin pitkän aikavälin elinvoimaan ja vetovoimaan liittyvät näkökulmat. Kaupunkikehityslautakunta ei ottanut kantaa vaihtoehtojen välillä, vaan korosti valmistelun täydentämistä ja kokonaisarvioinnin merkitystä ennen lopullisen ratkaisun tekemistä.

Asian tullessa uudelleen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi lausunnoissa esiin nostetut käyttäjä-, saavutettavuus- ja palveluverkkonäkökulmat ovat perusteltuja ja tärkeitä. Päätöksenteossa on kuitenkin arvioitava myös kaupungin pitkän aikavälin kehitystä. Uusi koulu ja päiväkoti rakennetaan tämän päivän lasten lisäksi myös tuleville sukupolville, ja investoinnin vaikutukset ulottuvat vuosikymmenten päähän.

Kaupunginvaltuuston hyväksymässä kaupunkistrategiassa korostuvat elinvoiman vahvistaminen, vetovoiman lisääminen, väestökehityksen tukeminen, uusien investointien mahdollistaminen ja kestävän kasvun edellytysten luominen. Paukkulan vaihtoehto toteuttaa näitä strategisia tavoitteita kokonaisvaltaisimmin, koska sillä voidaan samanaikaisesti vastata koulu- ja varhaiskasvatuspalvelujen tarpeisiin sekä tukea Satamalahden alueen kehittämistä, uusien asuntoalueiden rakentumista ja kaupungin vetovoimaa lapsiperheiden näkökulmasta.

Kyse ei siten ole lasten edun ja kaupungin edun välisestä valinnasta, vaan siitä, millä ratkaisulla voidaan parhaiten turvata lasten ja lapsiperheiden hyvinvointi myös tulevaisuudessa. Kaupungin elinvoimaa, väestökehitystä ja vetovoimaa vahvistava ratkaisu tukee samalla parhaiten myös tulevien sukupolvien palveluita ja hyvinvointia.

**Ehdotus**
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että itäiselle alueelle rakennetaan uusi päiväkoti- koulukiinteistö ja jatkosuunnittelun ja toteutuksen sijoituspaikaksi valitaan Paukkulan alue selvitystyöryhmän esityksen mukaisesti. Lakkautettavista yksiköistä tehdään erilliset päätökset myöhemmin.

Päätöksen perusteena kaupunginhallitus toteaa, että vaikka lausunnoissa on tuotu perustellusti esille myös Peitsarin vaihtoehdon vahvuuksia erityisesti saavutettavuuden, nykyisen palveluverkon ja käyttäjäryhmien näkökulmasta, Paukkulan vaihtoehto toteuttaa kokonaisuutena parhaiten kaupunginvaltuuston hyväksymän kaupunkistrategian tavoitteita sekä tukee kaupungin pitkän aikavälin elinvoimaa, vetovoimaa, väestö- ja oppilasmääräkehitystä ja kestävää kasvua.

Kaupunginhallitus toteaa lisäksi, että uusi koulu ja päiväkoti rakennetaan ennen kaikkea nykyisten ja tulevien lasten sekä lapsiperheiden tarpeita varten. Investoinnin vaikutukset ulottuvat vuosikymmenten päähän, minkä vuoksi ratkaisua tulee arvioida koko kaupungin ja tulevien sukupolvien näkökulmasta. Paukkulan vaihtoehdon arvioidaan yhdistävän laadukkaan oppimis- ja kasvuympäristön sekä kaupungin strategisen kehittämisen tavoitteet tavalla, joka parhaiten turvaa palveluiden järjestämisen edellytykset myös tulevaisuudessa.

Päätös on ehdollinen sillä ehdolla, että Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan kiinteistöstrategiaan ja kiinteistön (Lähemäen seurakuntatalo) myyntiin liittyvät päätökset ovat saaneet lainvoiman.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

**Kaupunginvaltuusto, § 84,09.11.2026**
**Kaupunginhallitus, § 342, 30.11.2026**

**§ 342**
**Valtuustoaloite: Kunnallisen varhaiskasvatuksen ryhmä- ja yksilökuvat lapsille**

MliDno-2026-3861

**Kaupunginvaltuusto, 09.11.2026, § 84**

Valtuutettu Jarno Strengell ym. esittivät 9.11.2026 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

**"**Esitys:
Me allekirjoittaneet esitämme, että Mikkelin kaupunki selvittää mahdollisuutta maksaa kaupungin kunnallisessa varhaiskasvatuksessa olevien lasten ryhmäkuvat, yhteensä noin 3000 – 5000 euroa vuodessa tai muita järjestelyjä, joilla varhaiskasvatuksen lasten perinteiset päiväkodin ryhmäkuvat voidaan jatkossa ottaa esim aikaisemmalla käytän mukaisesti maksullisena.

Ryhmäkuvan lisäksi, olisi hyvä selvittää lapsi- tai kaverikuvien ottamisen mahdollisuutta niiden lasten perheille, jotka ovat lisämaksun valmiita maksamaan.

Mikkelin varhaiskasvatuksessa on noin 1000 lasta

Perustelu:
Jos kaupunki maksaa päiväkotien ryhmäkuvat, niin maksujärjestelmävaikeuksien tai maksukykyvaikeuksien johdosta, kukaan lapsi ei jäisi ilman noin 3 euron arvoista (alv 25,5%) ryhmävalokuvaa (kaupunginhallitus 18.5.2026 / §149).

Varhaiskasvatuksen ryhmäkuva on lapsille- ja perheille arvokas muisto varhaiskasvatusajoista ja päiväkotikavereista.

Perinteinen päiväkotikuvaus, on syksyllä 2025 varhaiskasvatuksen johtoryhmän linjauksella päätetty lopettaa, koska valokuvaus ei kuulu varhaiskasvatussuunnitelman perusteiden mukaiseen toimintaan eikä kaikilla vanhemmilla ole valokuvien maksamiseen tarvittavia maksujärjestelmäoikeuksia tai maksukykyä.

Valokuvauksen järjestäminen on aiemmin ollut päiväkotien omassa harkinnassa, mutta marraskuussa 2025 tehty päätös kieltää valokuvaukset kaikilta.

Jarno Strengell

Olli Humalamäki, Jatta Juhola, Anne Puntanen,
Tuija Syrjäläinen, Enrique Tessieri, Petri Tikkanen,
Mari Torniainen, Reijo Hämäläinen, Anni Lahtinen,
Katriina Janhunen, Teuvo V. Riikonen, Lotta Tuominen,
Eveliina Naumanen, Sari Rautiainen"

**Päätös**
Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

**Kaupunginhallitus, 30.11.2026, § 342**

**Ehdotus**

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen sivistyksen ja hyvinvoinnin palvelualueen valmisteltavaksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään maaliskuussa 2027.

**Tiedoksi**
Sivistyksen ja hyvinvoinnin palvelualue/ sivistysjohtaja, varhaiskasvatusjohtaja

**Kaupunginvaltuusto, § 85,09.11.2026**
**Kaupunginhallitus, § 343, 30.11.2026**

**§ 343**
**Valtuustoaloite: Tekoälyn suunnitelmallinen hyödyntäminen Mikkelin kaupungin hallinnossa, palveluissa ja työtehtävissä**

MliDno-2026-3863

**Kaupunginvaltuusto, 09.11.2026, § 85**

Valtuutettu Jaana Strandman esitti 9.11.2026 Perussuomalaisten valtuustoryhmän ym. valtuustoaloitteena otsikkoasiasta seuraavaa:

"Tekoälyn kehitys tarjoaa kunnille merkittäviä mahdollisuuksia tehostaa hallintoa, vähentää rutiinityötä, nopeuttaa asioiden käsittelyä ja parantaa kuntalaisten palveluja. Mikkelin kaupungin tulee ottaa tekoälyn tarjoamat mahdollisuudet aktiivisesti käyttöön kaikilla soveltuvilla toimialoilla.

Kaupungin talouden tasapainottaminen, henkilöstöresurssien tarkoituksenmukainen käyttö ja palvelujen tuottavuuden parantaminen edellyttävät uusien toimintatapojen hyödyntämistä. Tekoälyllä voidaan vähentää päällekkäistä työtä, automatisoida rutiinitehtäviä ja vapauttaa henkilöstön työaikaa tehtäviin, joissa tarvitaan ihmisten kohtaamista, asiantuntemusta ja harkintaa.

Tekoälyä voidaan hyödyntää esimerkiksi:

- Hallinnon asiakirjojen, muistioiden, raporttien ja päätösesitysten valmistelun tukena.
- Kokousten litteroinnissa, pöytäkirjaluonnosten tekemisessä ja tiedon jäsentämisessä.
- Kaupungin talousarvion, talouden seurannan ja hankintojen analysoinnissa.
- Asiakaspalvelussa, neuvonnassa ja kuntalaisten kysymyksiin vastaamisessa.
- Kaavoituksen, rakentamisen, teknisten palvelujen ja kiinteistönhoidon suunnittelussa.
- Koulujen, varhaiskasvatuksen ja opetuksen suunnittelun tukena.
- Viestinnässä, käännöksissä ja tiedon saavutettavuuden parantamisessa.
- Henkilöstöhallinnossa, rekrytoinnin tukitehtävissä ja osaamisen kehittämisessä.
- Kaupungin palvelujen käytön, kustannusten ja toiminnan vaikuttavuuden analysoinnissa.

Tekoälyn käyttöönoton tulee perustua selkeisiin pelisääntöihin. Henkilötietojen, salassa pidettävien asiakirjojen ja muiden luottamuksellisten tietojen käsittelyssä on noudatettava tietosuoja- ja tietoturvavaatimuksia. Tekoälyn tuottamat sisällöt ja analyysit tulee tarkistaa ihmisen toimesta. Viranomaispäätöksistä ja niiden lainmukaisuudesta vastaa aina toimivaltainen ihminen. Tekoäly ei saa korvata viranhaltijan lakisääteistä harkintaa eikä demokraattista päätöksentekoa.

Valtiovarainministeriö on julkaissut vuonna 2025 julkisen hallinnon tekoälyn hyödyntämistä koskevan ohjeistuksen. Myös kuntien tulee kehittää toimintaansa tämän mukaisesti ja laatia omat selkeät käyttöperiaatteensa.

Esitämme, että Mikkelin kaupunki:

1. Käynnistää koko kaupunkiorganisaatiota koskevan selvityksen tekoälyn nykyisestä käytöstä ja uusista hyödyntämismahdollisuuksista.
2. Laatii kaupungille tekoälyn hyödyntämisen strategian ja käytännön toimintasuunnitelman eri toimialoille.
3. Ottaa käyttöön tietoturvalliset ja tarkoituksenmukaiset tekoälyratkaisut hallinnon ja henkilöstön työn tueksi.
4. Järjestää henkilöstölle ja esihenkilöille tekoälyn käyttöön liittyvää koulutusta.
5. Käynnistää konkreettisia pilottihankkeita, joissa tekoälyllä vähennetään rutiinityötä, nopeutetaan prosesseja ja parannetaan palvelujen laatua.
6. Selvittää tekoälyn avulla saavutettavat kustannussäästöt, työajan säästöt ja tuottavuushyödyt sekä raportoi niiden toteutumisesta kaupunginhallitukselle ja valtuustolle.
7. Varmistaa, että tekoälyn käyttö on vastuullista, läpinäkyvää, tietoturvallista ja lainsäädännön mukaista.
8. Mikkelin kaupungin tulee olla aktiivinen uuden teknologian hyödyntäjä. Tekoälyn avulla voidaan tehdä hallinnosta sujuvampaa, käyttää kaupungin henkilöstöresursseja tehokkaammin ja kohdentaa veronmaksajien euroja entistä tarkoituksenmukaisemmin.
9. Tekoäly ei korvaa ihmistä, mutta ihminen voi tekoälyn avulla tehdä työnsä tehokkaammin. Mikkelin tulee tarttua tähän mahdollisuuteen.

Mikkelissä 9.11.2026

Allekirjoittajat
Jaana Strandman, Tapani Liukkonen, Raimo Heinänen

Satu Taavitsainen, Jaakko Väänänen"

**Päätös**
Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

---

**Kaupunginhallitus, 30.11.2026, § 343**

**Ehdotus**
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen konserni- ja elinvoimapalveluiden palvelualueen valmisteltavaksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään maaliskuussa 2027.

**Tiedoksi**
Konserni- ja elinvoimapalveluiden palvelualue / hallintojohtaja, henkilöstojohtaja, strategia- ja kehityspäällikkö

**Kaupunginvaltuusto, § 86,09.11.2026**
**Kaupunginhallitus, § 344, 30.11.2026**

**§ 344**
**Valtuustoaloite pitkäaikaistyöttömien eläkeselvittelyn ja työkyvyn arvioinnin tehostamisesta Mikkelissä**

MliDno-2026-3864

**Kaupunginvaltuusto, 09.11.2026, § 86**

Valtuutettu Satu Taavitsainen ym. esittivät 9.11.2026 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Mikkelin kaupungin vuoden 2027 talousarviossa työttömyysetuuksien kuntaosuuksiin on varattu kuusi miljoonaa euroa. Lisäksi Mikkelin kaupungin maksuosuus seudullisten työllisyyspalvelujen järjestämisestä on noin seitsemän miljoonaa euroa. Työttömyyden pitkittyminen aiheuttaa kaupungille huomattavia kustannuksia, mutta ennen kaikkea se on inhimillisesti raskasta ihmisille, joiden mahdollisuudet työllistyä ovat merkittävästi heikentyneet.

Pitkäaikaistyöttömien joukossa on ihmisiä, joiden työ- ja toimintakykyä rajoittavat pitkäaikaissairaudet, vammat, mielenterveysongelmat, päihderiippuvuudet tai muut terveydelliset ja sosiaaliset vaikeudet. Osa heistä on saattanut olla työttömänä vuosia, vaikka heidän tosiasiallinen työkykynsä olisi niin merkittävästi alentunut, että työkyvyttömyyseläkkeen tai kuntoutustuen edellytykset olisi perusteltua selvittää.

Näiden ihmisten tilanteeseen ei välttämättä löydy ratkaisua tavanomaisesta työnvälityksestä, työkokeiluista tai lyhytaikaisista työllistymistoimenpiteistä. He tarvitsevat kokonaisvaltaista työ- ja toimintakyvyn arviointia, tarvittavia tutkimuksia sekä apua kuntoutus- ja eläkeasioiden selvittämiseen.

Suomessa on jo kehitetty tähän tarkoitukseen toimintamalleja. Esimerkiksi Päijät-Hämeessä on toteutettu moniammatillista eläkeselvittelyä, Pirkanmaalla toimii pitkäaikaistyöttömien eläkeselvittelyyn erikoistunut työkyky-yksikkö ja Hollolassa on kehitetty työllisyys- ja terveyspalvelujen yhteistyöhön perustuva työkyvyn arvioinnin malli.

Myös Mikkelin seudun työllisyyspalveluissa tehdään työ- ja toimintakyvyn arviointia. On kuitenkin aiheellista selvittää, tunnistetaanko pitkäaikaistyöttömien joukosta järjestelmällisesti ne henkilöt, joiden työkyvyttömyyseläkkeen edellytyksiä tulisi arvioida, ja saavatko he riittävästi tukea koko selvittelyprosessin ajan.

Vuoden 2025 alusta kuntien työttömyysetuuksien rahoitusvastuu laajeni. Mitä pidempään työttömyysetuuden maksaminen jatkuu, sitä suuremmaksi kunnan rahoitusosuus kasvaa. Siksi pitkittyneen työttömyyden taustalla olevien työkykyongelmien tunnistaminen ja ratkaiseminen on tärkeää myös kaupungin talouden näkökulmasta.

Esitän, että Mikkelin kaupunki:

1. Selvittää, kuinka pitkäaikaistyöttömien työ- ja toimintakykyä sekä mahdollisia työkyvyttömyyseläkkeen ja kuntoutustuen edellytyksiä nykyisin arvioidaan ja kuinka moni asiakas on ohjattu eläkeselvittelyyn.

2. Tutustuu muualla Suomessa käytössä oleviin eläkeselvittelyn toimintamalleihin ja arvioi niiden soveltuvuutta Mikkeliin.

3. Valmistelee kohdennetun eläkeselvittelyn toimintamallin, jossa pitkäaikaistyöttömien työkyvyn arviointi, tarvittavat terveydenhuollon tutkimukset, kuntoutusmahdollisuuksien selvittäminen ja mahdollinen eläkehakemus muodostavat yhtenäisen, nimetyn vastuutyöntekijän koordinoiman prosessin.

4. Selvittää mahdollisuuden toteuttaa toimintamalli nykyisiä työllisyys- sekä sosiaali- ja terveyspalvelujen resursseja hyödyntäen yhteistyössä Kelan ja eläkelaitosten kanssa.

5. Arvioi toiminnan tuloksia sekä asiakkaiden oikeuksien ja hyvinvoinnin että kaupungin työttömyysetuuksien rahoitusosuuksien kehityksen näkökulmasta.

Tavoitteena on, että pitkäaikaistyöttömät saavat todellista työ- ja toimintakykyään vastaavat palvelut ja heille kuuluvat etuudet. Työkykyisiä ihmisiä tulee auttaa työllistymään, kuntoutusta tarvitsevia kuntoutumaan ja työkyvyttömyyseläkkeen edellytykset täyttäviä henkilöitä saamaan heille kuuluva eläketurva.

Kenenkään ei pitäisi joutua olemaan vuosikausia työttömänä vain siksi, ettei hänen työkykyään ja oikeuttaan asianmukaiseen toimeentuloturvaan ole selvitetty riittävästi. Samalla järjestelmällinen eläkeselvittely vähentää tarpeettomasti pitkittyvästä työttömyydestä kaupungille aiheutuvia kustannuksia.

Mikkelissä 9.11.2026

Satu Taavitsainen (vas.)

Lotta Tuominen, Marita Hokkanen, Teuvo V. Riikonen,
Petri P. Pentikäinen, Raimo Heinänen, Kerttu Hakala,
Katriina Janhunen, Anni Lahtinen, Reijo Hämäläinen,
Mari Torniainen, Enrique Tessieri, Tuija Syrjäläinen,
Anne Puntanen, Heli Kauppinen, Kati Häkkinen,
Jarmo Lautamäki, Jatta Juhola, Jarno Strengell,
Olli Humalamäki, Sari Rautiainen"

**Päätös**
Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

---

**Kaupunginhallitus, 30.11.2026, § 344**

**Ehdotus**
Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen konserni- ja elinvoimapalveluiden palvelualueen valmisteltavaksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään maaliskuussa 2027.

**Tiedoksi**
Konserni- ja elinvoimapalveluiden palvelualue / työllisyysjohtaja